

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 31»

**Формирование коммуникативных  
универсальных учебных действий учащихся  
в образовательном пространстве школы  
(сборник статей педагогов)**



Новокузнецк, 2023

**Формирование коммуникативных универсальных учебных действий учащихся в образовательном пространстве школы** : сборник статей педагогов // Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 31». – Новокузнецк, 2023. – 94 с.

Материалы научно-практических конференций представляют опыт МБОУ «СОШ № 31» города Новокузнецка в рамках МИП по формированию коммуникативных универсальных учебных действий учащихся.

Опыт педагогов МБОУ «СОШ № 31» поможет расширить педагогический арсенал методов, приемов, технологий для коммуникативных УУД учащихся.

Адресовано педагогам, методистам и студентам педагогических вузов.

## СОДЕРЖАНИЕ

Перова Т.Ю. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий учащихся в образовательном пространстве школы .....	4
Маликова Л.О. Модель формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся в образовательном пространстве школы .....	9
Маликова Л.О. Мониторинг коммуникативных универсальных учебных действий школьников как средство повышения качества образования.....	12
Маликова Л.О. Платные дополнительные образовательные услуги как площадка формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся .....	15
Маликова Л.О., Кротова Н.А. Условия эффективного наставничества и способы их реализации .....	19
Канифатова А.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий школьников на метапредметном уровне (постановка проблемы).....	22
Канифатова А.А., Кротова Н.А. Роль виртуального интерактивного музея в образовательной деятельности .....	25
Канифатова А.А. Коммуникативные методы и приемы развития учебной мотивации школьников.....	28
Кротова Н.А. Комментарий к интернет-публикации как средство коммуникации.....	31
Кротова Н.А. Система отслеживания уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся в рамках программы мониторинга.....	34
Кротова Н.А. Эссе как средство проявления гендерных особенностей автора .....	38
Кротова Н.А. Средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся в рамках реализации дополнительной общеразвивающей программы «Человек в современном мире» .....	42
Кротова Н.А. Содружество детей и взрослых в развитии детских СМИ.....	44
Кротова Н.А. Модель управления профессиональным развитием педагога в образовательном пространстве школы.....	48
Кротова Н.А. Проблемы коммуникации школьных интернет СМИ и пути их решения	54
Кротова Н.А. Формирование психолого-педагогической компетенции учителя как условие повышения качества образования .....	57
Кротова Н.А. Методика обучения устному высказыванию на уроках в рамках подготовки учащихся к итоговому собеседованию .....	65
Князева Е.А. Развитие речи-рассуждения школьников в процессе решения логических задач .....	73
Моргунова О.А. Обучение монологической речи в начальной школе посредством описания фотографии.....	76
Пронина О.С. Методы и приемы обучения школьников высказыванию в форме повествования на уроках биологии .....	80
Тюленева О.С. Практика дистанционного обучения: основные проблемы и пути их решения.....	84
Шабалина Т.А. Деятельность творческой группы педагогов как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся на метапредметном уровне .....	87
Маликова Л.О. Формирование коммуникативных УУД учащихся в образовательном пространстве школы: итоги и перспективы .....	90

**Перова Татьяна Юрьевна**

канд. пед. наук, доцент

руководитель МИП МБОУ СОШ №31

г. Новокузнецк, РФ

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ШКОЛЫ**

В современном мире к числу наиболее актуальных вопросов образования относится формирование коммуникативных учебных действий учащихся, способности пользоваться языком в различных сферах и ситуациях общения. От уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий во многом зависит успешность взаимодействия личности с партнерами по общению и самореализация в обществе.

Развитие личности в современном образовании обеспечивается прежде всего через формирование универсальных учебных действий. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования владение учащимися универсальными учебными действиями создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться.

В докладе Международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: сокровище» Жак Делор, французский политик, президент Европейской комиссии, сформулировал «4 столпа, на которых основывается образование: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться быть» (Генеральная конференция ЮНЕСКО, 2007 г.). Представим «сокровища образования».

Чему учиться?	Каким образом учиться?
Учиться знать	Обучающийся ежедневно конструирует свое собственное знание, комбинируя внутренние и внешние элементы.
Учиться делать	Фокусируется на практическом применении изученного.
Учиться жить вместе	Актуализирует умения отказаться от любой дискриминации, когда все имеют равные возможности развивать себя, свою семью и свое сообщество.
Учиться быть	Акцентирует умения необходимые индивиду развивать свой потенциал. По сути дела, он определил глобальные компетентности необходимые человеку, чтобы выжить в современном мире.

Таким образом, перед нами ставятся задачи:

- научить получать знания (учить учиться);
- научить работать и зарабатывать (учение для труда);
- научить жить (учение для бытия);

- научить жить вместе (учение для совместной жизни).

Среди целей Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 года №1897, «совершенствование речемыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разных сферах и ситуациях его использования; развитие готовности и способности к речевому взаимодействию и взаимопониманию, потребности к речевому самосовершенствованию».

В «Концепции развития российского образования на период до 2020 года» Правительством Российской Федерации в качестве одного из факторов, приобретающих особую важность, названа коммуникативность, способность к сотрудничеству. Нет сомнения, что одной из характеристик личности становится коммуникабельность, предполагающая владение культурой слова, устной и письменной речью в различных общественных сферах применения языка.

Идея развития образовательного пространства включена в идеологию современной педагогики с середины 90-х гг. XX в., что нашло отражение в Федеральном законе №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», многочисленных публикациях и исследованиях (А.В. Иванов, Э.В. Загвязинский, И.Г. Шендрин, В.А. Ясвин, В.И. Слободчиков и др.)

*Под образовательным пространством* вслед за В.И. Слободчиковым мы понимаем совместную деятельность субъектов образовательной деятельности в образовательной среде, включающей педагогические условия, ситуации, участников образовательных отношений и систему их взаимодействия.

Логика деятельностного рассмотрения коммуникативных универсальных учебных действий диктует необходимость создания в процессе образования условий для успешной осмысленной деятельности, в которой учащийся приобретает опыт реализации коммуникативных умений, рефлексии и корректировки своей коммуникативной деятельности. Коммуникативные умения помогают развить коммуникативную компетенцию и достичь коммуникативной компетентности.

В основе деятельности образовательного учреждения по созданию модели формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования лежат компетентностный, системно-деятельностный и средовой подходы.

*Компетентностный подход* – это ориентация образования на его результаты: формирование необходимых общекультурных и профессиональных компетенций, самоопределение, социализацию, развитие индивидуальности и самоактуализацию. Компетентностный подход ориентирует систему образования на обеспечение качества образования в соответствии с потребностями современного общества, что согласуется не только с потребностью личности интегрироваться в общественную деятельность, но и потребностью самого общества использовать потенциал личности.

*Системно-деятельностный подход* обеспечивает формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование социальной среды развития учащихся в системе образования; активную учебно-

познавательную деятельность обучающихся; построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей учащихся.

*Средовой подход* – это способ построения образовательного процесса, при котором акценты в деятельности преподавателя переносятся с активного педагогического воздействия на личность ученика в область формирования обучающей среды, в которой происходит его самообучение и саморазвитие. В этом случае преподаватель становится главным конструктором образовательной среды. При этом целью и условием решения образовательных задач выступает саморазвитие, самопроектирование личности учащегося.

В основу формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся на уроках положены следующие *принципы*:

- принцип педагогической коммуникативности, заключающийся в том, что коммуникация должна способствовать диалогическому типу общения между участниками образовательной деятельности; педагогическая информация должна быть понятна всем участникам образовательной деятельности; педагогическая информация должна создавать условия для сотрудничества;
- принцип перевода учащихся из созерцательной и исполнительской позиции в позицию активного, равноправного субъекта коммуникации;
- принцип мотивированного освоения учащимися коммуникативных навыков как необходимого условия взаимодействия в информационно насыщенном обществе;
- принцип целесообразного взаимодействия субъектов образовательной деятельности в формировании коммуникативной компетентности;
- принцип целостного (комплексного) подхода к формированию коммуникативной компетентности;
- принцип опоры на стимулирование развития коммуникативной компетентности учащихся.

В последнее время все чаще педагоги говорят о наличии серьезных недостатков в развитии коммуникативных компетенций детей. Это связывают со снижением уровня читательской культуры школьников, отсутствием педагогических навыков в организации ситуаций, требующих от учеников речевой активности.

Коммуникативная компетенция, а точнее её формирование, является ключевой темой в контексте реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, поэтому необходимо, чтобы обучающийся не просто получал знания в школе, но и умел использовать их на практике. Именно практическая направленность – условие реализации педагогики компетенций. Проблема развития коммуникативной компетенции школьников в настоящее время является актуальной для общества и влияет на «учебную успешность».

Педагоги отмечают низкий уровень сформированности у школьников индивидуально-личностных оснований для коммуникативной компетенции, что негативно отражается на результатах и качестве их практических, грамматических и речевых умений, способностей к конструктивному диалогу, последующей социальной самореализации.

В связи с этим особую актуальность приобретает разработка и апробация модели формирования коммуникативной компетенции учащихся в условиях нашей школы. На наш взгляд, это позволит сформировать умения учащихся пользоваться языком в различных сферах и ситуациях общения.

Последовательное выстраивание образовательной среды, в которой естественным образом формируется коммуникативная компетенция школьников, станет залогом формирования высокого уровня коммуникативной культуры выпускника средней школы.

Коммуникативные универсальные учебные действия, которые в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования разработаны группой ученых под руководством А.Г. Асмолова (Г.В. Бурменская, И.В. Володарская, О.А. Кабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов), определяются тремя основными аспектами коммуникативной деятельности:

- коммуникация как взаимодействие;
- коммуникация как сотрудничество;
- коммуникация как условие интериоризации.

Коммуникативные универсальные учебные действия призваны обеспечить социокультурную компетентность и умение учитывать позицию другого человека, партнера по общению или деятельности, умение выслушать и принять участие в диалоге, в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и продуктивно взаимодействовать и сотрудничать со сверстниками и взрослыми. Соответственно в состав коммуникативных действий входят:

1) умение планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками – определять цель, функцию каждого участника, способы взаимодействия;

2) умение поставить вопрос – проявлять инициативу в сотрудничестве по поиску и сбору информации;

3) умение разрешить конфликт – выявить, идентифицировать проблему, найти и оценить альтернативный способ разрешения конфликта, принять решение и его реализовать;

4) умение управлять поведением собеседника – контролировать, осуществлять коррекцию, оценку деятельности партнера;

5) умение полно и точно выражать свои мысли, соотнося способ выражения с целью, задачами и условиями акта общения;

6) владение монологом и диалогом как видами речи, руководствуясь нормами родного языка, прежде всего стилистическими.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают возможность сотрудничества: понимание партнера, умение слушать и слышать, планировать и согласовывать совместную деятельность, контролировать друг друга, договариваться, четко выражать свои мысли и сотрудничать с учителем.

Существование человечества немислимо вне коммуникативной деятельности. Независимо от пола, возраста, образования, социального положения, территориальной и национальной принадлежности мы постоянно запрашиваем, передаем и храним

информацию, то есть активно занимаемся коммуникативной деятельностью. Это объясняется тем, что во время коммуникации человек усваивает общечеловеческий опыт, ценности, знания и способы деятельности. Таким образом, человек формируется как личность и субъект деятельности. В этом смысле общение становится важнейшим фактором развития личности.

Опираясь на концепцию общения, выстроенную Г.М. Андреевой, выделяют комплекс коммуникативных умений, овладение которыми способствует развитию и формированию личности, способной к продуктивному общению. Выделяет следующие виды умений: межличностной коммуникации, межличностного взаимодействия, межличностного восприятия.

Однако в понятие «коммуникативные универсальные учебных действия» входит не только овладение необходимым набором речеведческих и языковых знаний, но и формирование умений в области практического использования языка в процессе речевой деятельности. Это соотносится и с реализацией воспитательных задач по формированию социально активной личности, ориентирующейся в современном мире, ведёт к повышению общей гуманитарной культуры личности, формированию у неё высоких творческих, мировоззренческих и поведенческих качеств, необходимых для включения её в разнообразные виды деятельности.

Французский ученый А.Н. Перре-Клемон характеризует коммуникацию как общее понимание связей индивидуальных действий относительно коллективного продукта и последующая реализация этих связей в структуре нового совместного действия, обеспечивающее опосредствование субъекта объектные отношения за счет возникающих субъектов субъектных отношений. Это включает в себе следующие этапы: планирование, установление контакта, обмен информацией, рефлексия.

Исследователи И.Н. Горелов, В.Р. Житников, Л.А. Шкатова определяют коммуникацию как акт общения (или коммуникативный акт). По мнению педагогов, коммуникация включает в себя следующие компоненты: коммуниканты (общающиеся, обычно не менее двух человек); действие, которое подразумевает под собой общение (говорение, жестикულიрование, мимика и т.п.); содержание сообщения, характеризующееся какой-либо формой и смыслом: канал связи (органы речи, слуха, зрительный, визуально-вербальный); мотивы коммуникантов (цели, намерения, побуждения).

Таким образом, современная концепция образования ставит целью развитие личности, способной к эффективной реализации себя в сфере будущей профессиональной деятельности. Особое значение в связи с этим приобретает формирование и развитие коммуникативных универсальных учебных действий в образовательном пространстве школы.

### **Библиографический список**

1. Слободчиков В. И. Инновационное образование введение в проблему / В. И. Слободчиков. – Текст : непосредственный // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2008. – №6. 2008. – С. 12-15.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – URL : <https://fgos.ru> (дата обращения: 31.01.2020). – Текст : электронный.

**Маликова Лариса Олеговна**  
директор МБОУ «СОШ № 31»  
г. Новокузнецк, РФ

### **МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ШКОЛЫ**

В современном мире к числу наиболее актуальных вопросов образования относится формирование универсальных учебных действий школьников. В соответствии с Федеральным государственным стандартом общего образования владение учащимися универсальными учебными действиями создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2020 года» Правительством Российской Федерации в качестве одного из факторов, приобретающих особую важность, названа коммуникативность. Следовательно, от уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий во многом зависит успешность взаимодействия личности с партнерами по общению и самореализация в обществе.

Проблемно-ориентированный анализ работы школы № 31 города Новокузнецка позволил сделать вывод, что учителя добились определенных результатов по реализации поставленных перед системой образования целей и задач, работая над формированием универсальных учебных действий школьников. Однако, несмотря на то, что коллектив школы отличается стабильностью, качественным подбором кадров, динамика успеваемости за последние 4 года показывает недостаточно высокий уровень образовательных результатов учащихся.

учебный год	количество учащихся / из них аттестованы	успевали на «4» и «5»	оставлены на повторный год	качественный % успеваемости	общий % успеваемости
2014 – 2015	1029 / 996	481	8	46	97
2015 – 2016	987 / 958	422	7	43	97
2016 – 2017	985 / 951	405	9	41	96
2017– 2018	982 / 965	442	4	45	98

*Таблица 1. «Результаты успеваемости учащихся МБОУ «СОШ № 31»*

Одна из причин невысокой общей и качественной успеваемости по школе – низкий уровень сформированности метапредметных результатов, в том числе коммуникативных универсальных учебных действий, под которыми понимается способность пользоваться языком в различных сферах и ситуациях общения, готовность к речевому взаимодействию и взаимопониманию.

Вышесказанное обуславливает необходимость создания модели, формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся с целью повышения качества образования, личностного и профессионального роста педагогов.

Необходимость создания модели была обусловлена следующими противоречиями: между востребованностью в обществе человека, умеющего пользоваться языком в различных сферах и ситуациях общения, и несформированностью коммуникативных универсальных учебных действий, которыми должен обладать выпускник средней школы; между наличием опытных педагогов, обладающих высоким профессиональным уровнем, и недостаточным уровнем их профессиональной компетентности в части формирования коммуникативных умений учащихся на уроках и во внеурочной деятельности.

На наш взгляд, создание образовательного пространства, в котором естественным образом формируются коммуникативные универсальные учебные действия, станет залогом формирования более высокого уровня коммуникативной культуры выпускника средней школы и, как следствие, повышения качества образования.

Под образовательным пространством вслед за В.И. Слободчиковым [1], мы понимаем совместную деятельность субъектов в образовательной среде, включающей педагогические условия, ситуации, участников образовательных отношений и систему их взаимодействия.

Ядром предлагаемой модели является педагог, который посредством повышения квалификации и применения современных педагогических технологий должен формировать коммуникативные универсальные учебные действия учащихся на метапредметном уровне, а также должен уметь определить уровень их сформированности.

Под моделью мы понимаем систему взаимодействия педагогов с учащимися, родителями, социумом, позволяющую формировать коммуникативные универсальные учебные действия учащихся на метапредметном уровне. Считаем, что данная модель является концептуальной, поскольку развивает качества личности школьника в условиях образовательной деятельности.

В работе с педагогами считаем актуальным разработать программу внутришкольного повышения квалификации, разработать программы внеурочной деятельности, активно внедрять технологии, формирующие коммуникативные универсальные учебные действия школьников.

В работе со школьниками считаем необходимым внедрять интерактивные приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий: лекция-диалог, мозговой штурм, пресс-конференция, деловая игра, круглый стол, коммуникативный батл, коммуникативный квест, коммуникативная пятиминутка и другие. А в рамках программы мониторинга сформированности коммуникативных

универсальных учебных действий отследить эффективность этой деятельности на метапредметном уровне.

В работе педагога с родителями (законными представителями) несовершеннолетних учащихся считаем актуальным, помимо проведения традиционных общешкольных тематических собраний по проблемам коммуникативной культуры ребенка, разработать и реализовать программу «Педагогический лекторий. Родительский урок».

Немаловажной составляющей предлагаемой нами модели является социальное партнерство. Реализация созданных программ сотрудничества с образовательными учреждениями города, учреждениями культуры, на наш взгляд, будет способствовать формированию коммуникативных универсальных учебных действий на основе компетентностного, системно-деятельностного и средового подходов.

Компетентностный подход позволит формировать общекультурные и профессиональные компетенции. Системно-деятельностный подход обеспечит формирование готовности к саморазвитию и непрерывному самообразованию. Средовой подход позволит учителю перенести акценты с активного педагогического воздействия на личность ученика в область формирования обучающей среды, в которой происходит самообучение и саморазвитие школьника.

Таким образом, мы предполагаем, что реализация модели формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся для нашего образовательного учреждения является актуальным средством повышения качества образования и может иметь следующие результаты: положительную мотивацию педагогов на профессиональное развитие; активное участие родителей в формировании коммуникативной компетенции учащихся; выстроенное социальное партнерство с образовательными организациями; увеличение количества школьников-победителей различного уровня конкурсов, конференций, олимпиад как результат работы по формированию коммуникативной компетенции, повышение общей и качественной успеваемости школьников. Учащиеся приобретут опыт реализации коммуникативных умений, рефлексии и корректировки своей коммуникативной деятельности, а адаптированную модель формирования коммуникативных универсальных учебных действий школьников можно будет реализовать на базе любой общеобразовательной организации.

### **Библиографический список**

1. Слободчиков В. И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования [Текст] // Вторая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. (Москва, 12–14 апреля 2000 г.). М.: Экопсицентр РОСС, 2000.

**Маликова Лариса Олеговна**  
директор МБОУ «СОШ № 31»  
г. Новокузнецк, РФ

## **МОНИТОРИНГ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ШКОЛЬНИКОВ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Основная цель современной школы – создание условий, направленных на рост качества образования: достижение результатов, соответствующих запросам общества. Развитие личности в современном образовании обеспечивается прежде всего через формирование универсальных учебных действий (УУД). Сегодня педагоги в работе с учащимися решают следующие проблемы: какими средствами формировать УУД школьников, как измерить степень сформированности УУД и как фиксировать и использовать результаты.

Для формирования коммуникативных УУД учителя нашей школы используют интерактивные методы и приемы, которые способствуют развитию коммуникативных навыков. При этом в образовательной деятельности немаловажной составляющей является *система отслеживания* универсальных учебных действий: внедрение способов, которые позволяют отследить положительную или отрицательную динамику в процессе их формирования.

В связи с этим мы посчитали необходимым создать программу мониторинга уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся 4 – 9 классов, чтобы отследить эффективности эту деятельность на метапредметном уровне [1, с.55].

**Цель мониторинга:** получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в условиях реализации федеральных государственных стандартов.

Срок реализации программы: 5 лет (2019-2023 годы). Основными составляющими внутришкольного мониторинга являются стартовая диагностика (сентябрь 2019г.), промежуточная диагностика (декабрь 2021г.) и итоговая диагностика (2023г.). Мы считаем, что они позволят достаточно полно и всесторонне оценить динамику формирования коммуникативных УУД на метапредметном уровне. Данные, полученные в ходе мониторинга, используются для оперативной коррекции образовательной деятельности.

В основе мониторинга уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий школьников лежит метод наблюдения. Практика психолого-педагогических исследований Г.В. Репкиной, Е.В. Заика показывает, что наблюдение является наиболее приемлемым методом диагностики, так как позволяет дать целостное представление о формирующейся учебной деятельности школьников.

Разработанная методика проведения мониторинга основывается на подходах к оценке уровня сформированности учебной деятельности, обобщенных в работе А. Г. Асмолова. Она предполагает использование таких методов, как

анкетирование, беседы, изучение продуктов ученической деятельности (сочинений, изложений) [1, с. 56].

Внутришкольный мониторинг уровня сформированности коммуникативных УУД ведется каждым учителем-предметником, классным руководителем и фиксируется с помощью оценочных листов на бумажных и электронных носителях. Алгоритм проведения процедуры диагностического исследования состоит в следующем: творческие группы педагогов разрабатывают методики оценки уровня сформированности коммуникативных УУД для стартовой, промежуточной и итоговой диагностики. Показателями сформированности выступают следующие: изложение собственных мыслей, ведение дискуссии, взаимодействие в учебной группе (или группе сверстников), соблюдение социальной дистанции в ходе общения, то есть способность учитывать статус собеседника и особенности ситуации общения [1, с.56].

Учителя составляют по данным показателям задания, выполнение которых позволяет определить уровень сформированности коммуникативных УУД, и предоставляют образец ответа к данным заданиям.

*Задание на сформированность взаимодействие в учебной группе (группе сверстников) по математике в 4 классе: Для полива сада, состоящего из трёх участков площадью по 4 сотки, были закреплены три отряда. Первый отряд был назначен ответственным за полив участка с яблонями, второй отряд – за полив участка с вишней, третий отряд – за полив участка с малиной. Какой отряд быстрее справится со своей работой, если за час каждый отряд может израсходовать 600 л воды? Норму полива и рассады растений узнай из таблицы.*

Растения	Площадь на одно растение, м <sup>2</sup>	Норма расхода воды для одного растения, л
Яблоня	20	90
Вишня	5	30
Малина	2	15

*Таблица 1. «Норма полива и рассады растений»*

*Образец ответа:*

**Сначала находим количество растений на участке.**

*1) 4 сотки = 400(м<sup>2</sup>) – площадь участка*

*400: 20 = 20 (д.) – яблонь*

*400: 5 = 80 (д.) – вишен*

*400: 2 = 200 (к.) – малины*

**Затем считаем количество воды для полива растений.**

*2) 90 · 20 = 1800 (л) – необходимое количество воды для полива 20 яблонь*

*30 · 80 = 2400 (л) – необходимое количество воды для полива 80 вишен*

*15 · 200 = 3000 (л) – необходимое количество воды для полива 200 кустов*

*малины*

**Потом считаем время, затраченное на полив каждого участка.**

*3) 1800: 600 = 3 (ч) – затрачено на полив яблонь*

*2400: 600 = 4 (ч) – затрачено на полив вишни*

*3000: 600 = 5 (ч) – затрачено на полив малины*

**Ответ:** *первый отряд полёт яблони быстрее, чем остальные отряды.*

Затем учителя-предметники предлагают учащимся выполнить задания на сформированность устного и письменного изложения, способности отвечать на вопросы, задавать вопросы, способности аргументировано отстаивать собственную позицию. При этом процесс наблюдения ограничивается группой не более 5-ти человек. Объектом наблюдения учителей являются особенности отношения учеников к учебному материалу, их поведение и деятельность в различных учебных ситуациях и обстоятельствах.

В ходе наблюдения учителя-предметники заполняют оценочные листы по каждому классу. Опираясь на сумму впечатлений о характере учебной деятельности учеников, педагог сопоставляет их с описанием представленных в программе показателей сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, согласно которому каждому уровню соответствует свой балл: от 1 до 3-4. Процесс наблюдения за учащимися класса осуществляется в течение нескольких дней.

Таким образом, каждому показателю коммуникативных УУД присваивается свой балл. Затем определяется средний балл школьника по каждой группе УУД путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число этих показателей. Результаты округляются до десятой доли.

Учителя-предметники предоставляют оценочные листы классным руководителям. Средний балл по предметам по каждому учащемуся заносится классным руководителем в сводную таблицу. В последней графе таблицы по каждому общему (по группе УУД) и частному показателю УУД указывается средний балл по классу.

При обработке данных предлагается характеристика уровня коммуникации (низкий, средний, высокий).

*Характеристика среднего уровня коммуникации (15 – 23б.): Учащийся испытывает некоторые затруднения при изложении собственных мыслей, ответах на обращенные к нему вопросы в связи с волнением (ограниченным словарным запасом) и при попытках самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. Не всегда способен отстаивать свою позицию или разумно изменять ее, а также подчиниться решению группы для успеха общего дела. Возражая оппоненту, бывает некорректен. В ходе общения может нарушать социальную дистанцию.*

Кроме того, мы предлагаем рекомендации для оперативной коррекции образовательной деятельности учителю-предметнику, классному руководителю, родителям:

*Необходимо работать над совершенствованием умения излагать свои мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы. Желательно помочь ребенку в развитии способности отстаивать свою позицию или разумно менять ее. Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении.*

Входной мониторинг, который мы провели в 2019 году, показал, что уровень сформированности коммуникативных УУД учащихся в нашей школе средний (18 баллов). Результаты промежуточного мониторинга 2021 года свидетельствуют о положительной динамике формирования коммуникативных УУД школьников. Уровень остается средним, однако он повысился на 7% и составил 20 баллов. Положительная динамика

формирования коммуникативных УУД школьников (4%) также наблюдается во внеурочной деятельности и в рамках платных дополнительных образовательных услуг.

Исходя из данных рекомендаций, учителя-предметники выбирают педагогические технологии, интерактивные методы и приемы обучения, которые позволяют формировать коммуникативных УУД в образовательном пространстве школы.

Под образовательным пространством вслед за В.И. Слободчиковым [2, с.175] мы понимаем совместную деятельность субъектов в образовательной среде, включающей педагогические условия, ситуации, участников образовательных отношений и систему их взаимодействия.

Муниципальной системе образования в результате реализации программы мы сможем предложить пакет контрольно-измерительных материалов, методическую базу системы оценки результатов деятельности школы по формированию коммуникативных УУД школьников на метапредметном уровне.

Мы считаем, что созданная нами система отслеживания результативности деятельности по формированию коммуникативных УУД учащихся будет способствовать достижению качества образования школьников, удовлетворяющего социальным запросам. Для педагогов реализация данной программы будет способствовать повышению профессионального роста.

#### **Библиографический список**

1. Кротова, Н. А. Система отслеживания уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся в рамках программы мониторинга // LXXII Международные научные чтения (памяти Н. Г. Басова): сборник статей Международной научно–практической конференции (Москва, 22.04.2020 г.). – Москва: ЕФИР, 2020. С. 55-58

2. Слободчиков, В. И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования // Вторая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. (Москва, 12–14 апреля 2000 г.). М.: Экопсицентр РОСС, 2000.

**Маликова Лариса Олеговна**

директор МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

### **ПЛАТНЫЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ КАК ПЛОЩАДКА ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ**

Развитие личности в современном образовании обеспечивается, прежде всего, через формирование универсальных учебных действий (УУД). Особую важность в формировании УУД приобретают коммуникативные универсальные учебные действия, поскольку существование человечества немыслимо вне коммуникации. В соответствии с требованиями ФГОС общего образования коммуникативные УУД обеспечивают возможность сотрудничества: умения четко выражать свои мысли, слушать и слышать

партнера, договариваться друг с другом, позволяют учащимся планировать и согласовывать совместную деятельность.

На наш взгляд, создание образовательного пространства, в котором естественным образом формируются коммуникативные универсальные учебные действия, станет залогом формирования более высокого уровня коммуникативной культуры выпускника средней школы и, как следствие, повышения качества образования [1, с. 64].

Формирование коммуникативных УУД в МБОУ «СОШ № 31» города Новокузнецка идет как на уроках, так и в процессе внеурочной деятельности. Кроме того, коммуникативные умения учащиеся приобретают при реализации дополнительных общеразвивающих программ в рамках платных дополнительных образовательных услуг. Их организация в школе осуществляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Кемеровской области, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления и Положением об оказании платных дополнительных образовательных услуг МБОУ «СОШ №31» г. Новокузнецка, которое устанавливает требования к их организации и определяет порядок оказания данных услуг.

Система платных дополнительных образовательных услуг предназначена для удовлетворения образовательных потребностей школьников и родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся. В школе реализуются 13 программ для учащихся 1-10 классов в рамках ФГОС второго поколения и программа дошкольной подготовки. Общее количество часов – 228. Одна из целей данных программ – формирование коммуникативных УУД школьников на метапредметном уровне по разным направлениям: естественно-научному, общеинтеллектуальному, общекультурному.

Анализ реализации дополнительных общеразвивающих программ показал, что в рамках платных дополнительных образовательных услуг учителя развивают следующие **коммуникативные умения**:

- 1) умение планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками – определять цель, функцию каждого участника, способы взаимодействия;
- 2) умение поставить вопрос – проявлять инициативу в сотрудничестве по поиску и сбору информации;
- 3) умение разрешить конфликт – выявить, проблему, найти и оценить альтернативный способ разрешения конфликта, принять решение и реализовать его;
- 4) умение управлять поведением собеседника – контролировать, осуществлять коррекцию, оценку деятельности партнера;
- 5) умение полно и точно выражать свои мысли, соотнося способ выражения с целью, задачами и условиями акта общения;
- 6) владение монологом и диалогом как видами речи, нормами речи родного языка, прежде всего стилистическими.

Для формирования данных коммуникативных умений педагоги используют **интерактивные формы** проведения занятий: игры, инсценировки, викторины, анализ текстов разных стилей, творческие практикумы (составление устных и письменных текстов разных жанров, вопросов для проведения викторин), конкурсы чтецов,

интеллектуальные соревнования (КВНы), защиту проектов, учебно-исследовательских работ.

В связи с этим в основе занятий по дополнительным общеразвивающим программам лежит системно-деятельностный подход: педагоги используют такие **виды деятельности**, как игровая, досугово-развлекательная (досуговое общение), социально-преобразующая (работа в парах, группах), проектная и учебно-исследовательская деятельность.

Основные технологии, применяемые для формирования коммуникативных УУД на занятиях, – это **интерактивные технологии**: развивающего обучения, обучения в сотрудничестве, проблемного обучения, критического мышления, кейс-технология, технология проектной и учебно-исследовательской деятельности.

С целью выявления соответствия реальных результатов обучения, воспитания и развития учащихся ожидаемым результатам по окончании года обучения по дополнительным общеразвивающим программам проводится промежуточная аттестация. Она рассматривается как диагностика результативности освоения дополнительных общеразвивающих программ.

Специфика деятельности учащихся по дополнительным общеразвивающим программам предполагает творческий подход к выбору форм педагогического контроля/аттестации УУД учащихся. Содержание контроля не ограничивается только информацией о пройденном материале, оно включает и действенно-практический опыт учащихся.

Формы проведения промежуточной аттестации нацелены на формирование коммуникативных УУД учащихся. Среди них КВН, интеллектуальные игры, викторины, игровое тестирование и др.

*КВН* – форма промежуточной аттестации, целью которой является развитие общей культуры и коммуникативных навыков учащихся, формирование активной жизненной позиции и обеспечения социальной адаптации школьников в современном обществе.

*Интеллектуальная игра* – одна из важнейших форм при проведении промежуточной аттестации, так как формирует умение интегрироваться в группу и продуктивно взаимодействовать и сотрудничать со сверстниками и взрослыми.

*Викторина* – это особый вид интеллектуальной игры, которая позволяет проявлять инициативу в сотрудничестве по поиску и сбору информации, развивает умение быстро ориентироваться в решении вопросов.

*Игровое тестирование* – это система заданий возрастающей трудности, позволяющая в процессе коммуникации выявить проблему, найти, оценить альтернативный способ ее решения и применить его на практике.

Диагностика промежуточной аттестации свидетельствует о положительной динамике формирования коммуникативных УУД школьников в рамках реализации платных дополнительных образовательных услуг:

Теоретическая подготовка	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год	Практическая подготовка	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год
Высокий уровень	19%	22%	Высокий уровень	18%	22%

Средний уровень	60%	58%	Средний уровень	60%	59%
Низкий уровень	21%	20%	Низкий уровень	22%	19%

*Таблица 1. «Результаты диагностики промежуточной аттестации учащихся МБОУ «СОШ № 31» в рамках реализации платных дополнительных образовательных услуг»*

Данные представленной выше таблицы за 2 учебных года демонстрируют увеличение роста учащихся с высоким уровнем теоретической подготовки на 3%, практической подготовки – на 4%.

Диагностика промежуточной аттестации позволила педагогическому коллективу определить следующие перспективы работы:

1. с целью гармоничного развития коммуникативных УУД учащихся продолжить внедрение в образовательную деятельность интерактивных форм проведения занятий, технологий, формирующих коммуникативные умения и навыки в рамках организации платных дополнительных образовательных услуг;

2. с целью выявления соответствия реальных результатов формирования коммуникативных УУД учащихся ожидаемым результатам по окончании года обучения проводить мониторинг реализации дополнительных общеразвивающих программ в рамках промежуточной аттестации;

3. с целью повышения качества образования по результатам диагностики при необходимости корректировать дополнительные общеразвивающие программы и образовательную деятельность в рамках организации платных дополнительных образовательных услуг.

Таким образом, платные дополнительные образовательные услуги, выступая как площадка формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся, способствуют повышению качества образования, так как реализация дополнительных общеразвивающих программ позволяет обеспечить социокультурную и коммуникативную компетентность школьников: умение учитывать позицию партнера по общению или деятельности, умение выслушать информацию и принять участие в диалоге, в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу и продуктивно взаимодействовать и сотрудничать со сверстниками и взрослыми.

### **Библиографический список**

1. Маликова, Л. О. Модель формирования коммуникативных универсальных учебных действий в образовательном пространстве школы [Текст] // LXXII Международные научные чтения (памяти Н. Г. Басова): сборник статей Международной научно–практической конференции (Москва, 22.04.2020 г.). – Москва : ЕФИР, 2020. – 133-139 С.

**Маликова Лариса Олеговна**  
директор МБОУ «СОШ № 31»  
г. Новокузнецк, РФ

**Кротова Наталья Александровна**  
заместитель директора МБОУ «СОШ № 31» г.  
г. Новокузнецк, РФ

## **УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО НАСТАВНИЧЕСТВА И СПОСОБЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ**

В целях выявления, поддержки и распространения наиболее эффективного опыта работы образовательных организаций по реализации «Методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися» в МБОУ «СОШ №31» города Новокузнецка в 2019 году была создана целевая модель наставничества [1, с. 5].

Целевая модель наставничества является совокупностью условий и способов их осуществления, необходимых и достаточных для успешной реализации в образовательной организации персонализированных программ наставничества.

Условие – обстоятельство, от которого что-нибудь зависит [2, с.1308]. Под условиями мы понимаем те элементы и особенности функционирования образовательной организации, которые существенно влияют на различные аспекты ее результативности.

Способ – прием, действие, метод, применяемые при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-нибудь [2, с.1016]. Реальный способ реализации условия всегда конкретен, так как направлен на достижение конкретных целей путем воздействия на конкретные факторы. Воздействие это осуществляется путем использования конкретных потенциалов или ресурсов.

В рамках реализации программы наставничества по модели «Учитель – учитель» под способом мы понимаем совокупность средств, которые обеспечивают иерархию и динамику развития системы непрерывного профессионального мастерства конкретного педагога, формирование профессиональных компетенций.

Способы развития профессионального мастерства могут быть внутренними (саморазвитие, самообразование) и внешними (способы взаимодействия педагога с представителями профессионального сообщества как внутри своей образовательной организации, так и за ее пределами).

Цель наставничества в форме «Учитель – учитель» представлена на слайде является успешное закрепление на месте работы или в должности педагога молодого специалиста, повышение его профессионального потенциала и уровня, а также создание комфортной профессиональной среды внутри образовательной организации, позволяющей реализовывать актуальные педагогические задачи на высоком уровне [1, с. 5].

В связи с этим, основными условиями реализации эффективного наставничества, на наш взгляд, являются кадровые, психолого-педагогические, организационно-методические, организационно-педагогические и мотивационно-экономические условия.

**Кадровые условия** предполагают наличие в образовательной организации управленческих и педагогических кадров. Для эффективной реализации целевой модели наставничества необходимо закрепить функции руководства за педагогическим работником, который разделяет приоритетные направления развития отечественной системы образования (куратор), возложить дополнительные обязанности на специалистов (заместители директора, руководители ШМО), которые будут задействованы в реализации программы наставничества и сопровождении участников. Важно сформировать банк педагогов-наставников, учителей, которые имеют подтвержденные положительные результаты педагогической деятельности, демонстрируют профессиональное взаимодействие с коллегами.

В связи с этим мы обращаемся к **управленческим способам**, используя социально-психологические методы (наблюдение, анкетирование, проектирование, создание профессиональных пар, групп, консультирование).

Под **психолого-педагогическими условиями** мы подразумеваем создание атмосферы психологического комфорта, доверия, взаимопомощи и уважения в педагогическом коллективе. Такая атмосфера позволяет повысить стрессоустойчивость наставников и наставляемых: молодым специалистам успешно адаптироваться в коллективе, предотвратить профессиональное выгорание педагогам старшего возраста.

В качестве **способов реализации** данного условия мы предлагаем использование методик рефлексивно-ценностного и эмоционально-ценностного отношения к участникам системы наставничества (рефлексивный практикум, создание ситуации выбора, педагогической ситуации, диалогическое общение). Особенно важным, на наш взгляд, является формирование готовности наставляемого не копировать чужой, пусть даже очень успешный опыт, а выйти на индивидуальную траекторию, которая поможет сформироваться индивидуальному профессиональному почерку педагога-наставника.

**Организационно-методические и организационно-педагогические условия** реализации целевой модели наставничества в образовательной организации включают подготовку локальных нормативных актов, которые будут сопровождать участников системы наставничества; разработку персонализированных программ наставнической деятельности; оказание методической и консультационной помощи наставляемым и наставникам в разработке дорожной карты (перечня мероприятий) по реализации персонализированных программ наставничества; создание плана профессионального развития кураторов и наставников; изучение, обобщение и распространение положительного опыта работы педагогов-наставников, разработка и осуществление мониторинга результатов наставнической деятельности.

Реализация персонифицированных программ наставничества мы осуществляем поэтапно: подготовка условий для запуска программы наставничества; формирование базы наставляемых; формирование базы наставников; отбор и обучение наставников;

формирование наставнических пар / групп; организация работы наставнических пар / групп; завершение наставничества.

План индивидуальной работы с молодым специалистом (учителем) по адаптации к профессии предполагает 5 шагов обучения: расскажите – покажите – дайте попробовать – понаблюдайте – дайте обратную связь [1, с. 6].

Для реализации данных условий мы **используем способы** нормативного регулирования реализации модели наставничества; выявления дефицитов/потребностей наставляемых; анализа и отбора необходимых и достаточных ресурсов для достижения цели, задач персонифицированных программ наставничества. Особое внимание обращаем на развитие профессионального мастерства наставников. При этом используем современные формы непрерывного образования (командное обучение, проектные сессии, тьюторство). Все действующие педагоги-наставники повысили квалификацию ГБУ ДПО «Кузбасский региональный институт развития образования» по программе «Наставническая деятельность в образовательных организациях общего и дополнительного образования» в объеме 72 часов.

Важным условием организации эффективной системы наставничества в условиях образовательной организации является использование **способов управления** – совокупности методов и средств воздействия управляющего объекта на объект управления для достижения поставленных целей. В данных условиях мы используем организационно-распорядительные методы (планирование, проектирование, регламентирование, нормирование, контроль). Важно контролировать реализацию персонифицированных программ наставничества, чтобы убедиться, что они не отклоняется от программных целей и задач.

Содержанием **мотивационно-экономических условий** являются мотивирование и стимулирование участников реализации целевой модели наставничества.

Материальное (денежное) стимулирование дает возможность образовательным организациям локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе регионального уровня, определять размеры выплат компенсационного характера, установленные педагогам за реализацию целевой модели наставничества.

Под нематериальными **способами** мотивирования и стимулирования педагогических работников мы подразумеваем комплекс мероприятий, направленных на повышение общественного статуса наставников. Мы пропагандируем наставничество, рекомендуем педагогов-наставников для включения в резерв управленческих кадров, для участия в инновационной деятельности образовательной организации; учитываем наставническую деятельность при прохождении аттестации педагогических работников, выдвижении педагогов-наставников в качестве членов жюри в конкурсах разного уровня; представляем к награждению ведомственными наградами.

Мониторинг реализации программы наставничества в 2022 году показал, что период адаптации молодых специалистов прошел успешно; молодым специалистам оказывается помощь педагогом-наставником и другими коллегами в вопросах совершенствования теоретических знаний, повышения профессионального мастерства;

проводимые мероприятия построены на основе современных образовательных и управленческих технологий; осуществляется материальное стимулирование педагога-наставника и молодых специалистов.

По итогам мониторинга приняты следующие решения о перспективах реализации целевой модели наставничества: Направить деятельность молодых специалистов на изучение и практическое применение эффективных методов работы с учащимися с разным уровнем мотивации для развития их интеллектуального и творческого потенциала. Направить работу педагога-наставника на создание условий для развития индивидуальных способностей наставляемых к профессиональной деятельности до потенциально возможного уровня. Обобщить и транслировать опыт образовательной организации по формированию профессиональной компетентности педагогов в рамках реализации целевой модели наставничества [1, с. 7].

Перечень условий эффективного наставничества и способов их реализации будет индивидуальным в каждом конкретном образовательном учреждении, поскольку он зависит от уровня сформированности профессиональных компетенций наставников, потребностей и профессиональных дефицитов наставляемых, от специфики и особенностей образовательной организации, которая реализует целевую модель наставничества.

#### **Библиографический список**

1. Маликова, Л. О. Программа наставничества как средство формирования профессиональной компетентности педагогов // Формирование профессиональных компетенций через сетевое взаимодействие педагогов : сборник статей научно-методических семинаров / под общ. ред. Т.Ю. Перовой. – Новокузнецк : Издательский центр СибГИУ, 2021. – 109 с.

2. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов; Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова.- М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и образование», 2007. – 1328 с.

#### **Канифатова Алена Александровна**

заместитель директора по УВР МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

### **ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ШКОЛЬНИКОВ НА МЕТАПРЕДМЕТНОМ УРОВНЕ (ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ)**

XXI век – это век, характеризующийся стремительными темпами модернизации техники и науки, происходят постоянные обновления научных знаний, открытия новых возможностей как техники, так и человека. Непрерывное образование для современного человека становится обязательной необходимостью. В связи с этим главной целью общеобразовательной школы согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта является не передача знаний, а

всестороннее развитие личности учащегося, способного эффективно действовать в любой новой или нестандартной ситуации. В современной школе происходят изменения содержания, форм, методов обучения, так как основной задачей является формирование у школьников совокупности «универсальных учебных действий» (УУД), в число которых входят и коммуникативные универсальные учебные действия. Развитие коммуникативных УУД для учащегося очень важно, так как, обладая коммуникативной компетенцией, он сможет успешно адаптироваться к социальной реальности: коммуникативные действия помогут ему получать новый социальный опыт, развиваться и самосовершенствоваться в непрерывно меняющемся обществе. Успешность человека в разных сферах жизни напрямую зависит от его речевого поведения, от способности воздействовать на окружающих, выражать свою позицию, убеждать собеседника.

Для усиления коммуникативной направленности в обучении введена устная часть государственной итоговой аттестации по русскому языку. Итоговое собеседование проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513, и направлено на проверку коммуникативной компетенции учащихся 9-х классов: выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации, умения создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге.

В спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году итогового собеседования по русскому языку, подготовленной Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений», указано, что «выполнение обучающимися совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь)» [1].

Но только ли на уроках русского языка должны формироваться коммуникативные УУД? Безусловно, работа по подготовке к устному собеседованию не должна ограничиваться только уроками русского языка и только в 9 классе.

Навыки выразительного чтения вслух, пересказа, монологической и диалогической речи необходимо активно тренировать и на всех других уроках, начиная с начальных классов. Неслучайно итоговое собеседование по русскому языку считается допуском ко всей государственной аттестации девятиклассника.

Задание 1 – чтение небольшого текста вслух. Все тексты для чтения, которые предлагаются участникам собеседования, – это тексты о выдающихся людях России, которые внесли вклад в развитие разных наук: астрономии, физики, химии, биологии, географии. На всех учебных уроках самой разной направленности учащиеся работают с текстом. Следовательно, формирование и развитие умения работать с текстом является метапредметным. Без знания основ работы с текстом современный выпускник школы не сможет справиться с теми требованиями, которые к нему предъявляются на экзаменах по разным общеобразовательным предметам. Например, на экзамене по

географии проверяются умения выделять, описывать и объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений; давать полный развернутый ответ на основании приведенного текста. На экзамене по физике проверяются умения понимать смысл использованных в тексте физических терминов; отвечать на прямые вопросы к содержанию текста, а также на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста; использовать информацию из текста в измененной ситуации. Таким образом, на всех учебных предметах должно быть планомерно построена работа с текстом, как чтение, так и пересказ текста.

Так или иначе, пересказ (задание 2 итогового собеседования) звучит на уроках истории, обществознания, химии, географии, биологии, физики и, конечно, литературы. Мы осознанно или неосознанно используем этот вид работы на занятиях. Задания прочитать параграф, ответить на вопросы, составить план, прежде всего, направлены на умение переработать текст учебника, найти нужную информацию. А задача учителя помочь школьнику, для этого необходимо следить за правильностью речи учащегося, исправлять орфоэпические, грамматические, речевые ошибки, работать над умениями находить основную информацию в тексте, осознанно её запоминать, грамотно воспроизводить прочитанное.

Задание 3 – это построение монологического высказывания по одной из выбранных тем, которые соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста и посвящены школе, семье, увлечениям подростков. Комплексная работа, целью которой является создание и редактирование собственного высказывания, должна проводиться ежеурочно на всех уроках, в том числе и на уроках технологии, основ безопасности жизнедеятельности, физической культуры. В подготовке к тесту описания фотографий, картин, изображений, безусловно, должны участвовать учителя изобразительного творчества, музыки, обществознания. Работа над созданием теста-повествования планомерна может идти уроках технологии, физической культуры, физики, биологии.

Задание 4 итогового собеседования оценивает способность понимать поставленные вопросы и давать на них развернутые ответы, соответствующие речевой ситуации. Трудно представить любой современный урок без диалога. Ведь это форма общения, это взаимодействие между учащимися, между учителем и учащимся. Диалог звучит на разных этапах урока: повторение пройденного материала, объяснения нового материала, контроль и систематизация полученных знаний. Задача каждого учителя-предметника следить за высказываниями учащихся, редактировать ответы, исправлять ошибки, допущенные в устной речи школьников.

Конечно же, если каждый учитель на каждом уроке будет планомерно работать с текстом, высказываниями учащихся и следить за их речью, то не только будет обеспечен успех выпускника на итоговом собеседовании по русскому языку, но будет реализована основная цель образования – всестороннее развитие личности, способной эффективно действовать в любой новой или нестандартной ситуации.

## **Библиографический список**

1. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году итогового собеседования по русскому языку, утвержденная ФГБНУ «ФИПИ» 10.11.2020г. [Электронный ресурс]. - URL: <http://doc.fipi.ru> (дата обращения 02.12.2020)

**Канифатова Алена Александровна**

заместитель директора по УВР МБОУ «СОШ № 31»

**Кротова Наталья Александровна**

заместитель директора по НР МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

## **РОЛЬ ВИРТУАЛЬНОГО ИНТЕРАКТИВНОГО МУЗЕЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В современном мире все более актуальным становится получение информации из виртуального пространства. Человек XXI века испытывает потребность в использовании различного рода электронных средств познавательно-развлекательного характера. Эта потребность побуждает специалистов в области информационно-коммуникационных технологий внедрять новые технические решения, которые позволяют открыть доступ к услугам виртуального мира. Одной из таких услуг можно считать виртуальный интерактивный музей.

В «Словаре актуальных музейных терминов» понятие *«виртуальный музей»* сводится к обобщению и объединению в электронной публикации отдельных частей музея по тематическому, региональному, проблемному принципу. Кроме того, имеется также бытовое понимание термина «виртуальный музей», в котором такой музей определяется как сайт существующего реального музея [2].

Также существует понятие *«интерактивный музей»*. Под этим термином принято в первую очередь понимать технологии, предполагающие активное участие широкой аудитории в работе музея [2].

Интерактивность предполагает создание коммуникативной среды, а именно возможности привлечь внимание как к самому музею, так и к его виртуальной части. Формы работы могут быть самые разнообразные: проведение экскурсий, театрализованных представлений, вечеров памяти, организация интерактивных зон, проведение мастер-классов и семинаров.

Интерактивность музея сегодня широко используется в сети Интернет как в работе с детьми, так с взрослой аудиторией, поскольку интерактивность – это способность информационно-коммуникационной системы активно и адекватно реагировать на действия пользователя.

Посещение виртуальных музеев является элементом культурного досуга, позволяет человеку не только отдохнуть, но и узнать новую информацию, соприкоснувшись с прекрасным. Одной из самых распространенных форм интерактивного музея является виртуальная экскурсия. Это один из зрелищных и доступных способов визуализации, существующих на сегодняшний день. Такие

экскурсии позволяют совершить увлекательные путешествия и создают у зрителя эффект присутствия.

Виртуальные экскурсии существуют во многих музеях. Например, по русскому музею в Санкт-Петербурге, экскурсии по государственному музею-заповеднику Петергоф, панорама экспозиций Красноярского художественного музея им. Сурикова, виртуально можно посмотреть экспонаты Эрмитажа. И этот список можно продолжить.

Наша школа существует с 1963 года. Музей истории школы был открыт в 1969 году. За это время в нем накопилось около 1400 экспонатов. Этот материал имеет определенную ценность для образовательной деятельности.

Традиционный музей всегда выполнял свои основные функции: социальную, познавательную (культурно-досуговую), коммуникативную. Однако в 2015 году возникла идея создания виртуального музея, поскольку нашей целью было привлечение внимания широкой аудитории к школьному музею: мы решили обеспечить доступ участникам образовательной деятельности к музейным экспонатам в любое удобное для них время. Ведь не у всех учащихся есть возможность стать участником организованных традиционных экскурсий, кроме того, виртуальный музей дает возможность посещения родителям, представителям общественных организаций. Мы решили сделать традиционный музей средством массовой коммуникации: организовать взаимодействие с посетителем через систему комментариев. А поскольку виртуальный музей является формой бесконтактного взаимодействия посетителя с музейной средой, в настоящее время, в период пандемии, он стал особенно актуальным.

Идея создания виртуального музея была вынесена на всеобщее обсуждение в публикации «Виртуальный музей» школьного интернет-журнала «Прямая речь».

«Прямая речь» – это коллективный медиапроект участников образовательной деятельности. Интерактивность, то есть обратная связь интернет-журналистики, дает возможность аудитории оперативно высказать свое мнение как о событиях или проблемах, представленных в материале, так и о качестве созданной публикации через систему комментариев [1].

Теперь учащиеся, которые занимаются в музее по программе внеурочной деятельности «Музейное дело» создают текст экскурсии на основе имеющихся в музее материалов, создают композицию экскурсии, репетируют ее ход, снимают видео.

Подготовительный этап виртуальной экскурсии заключается в изучении не только архивного материала по теме, но и в отборе необходимых исторических фактов, документов. На основе изученного и собранного материала строится следующий этап – написание сценария виртуальной экскурсии. Это процесс трудоемкий, так как необходимо не только изложить сухие факты, но и достичь поставленной цели.

Параллельно с написанием сценария происходит сбор недостающей информации: фото-видеосъемки архивного материала, аудиозаписи, сканирования фотографий, подбор музыкального сопровождения.

После того, как весь материал собран, приступают к работе видеоредакторы, которые работают в программе «Киностудия», доступной бесплатно на школьных компьютерах.

Для создания видеоэкскурсии загружаются имеющиеся видеофильмы, фотографии в программу, данные файлы размещаются в нужной последовательности согласно тексту сценария. Используя командную строку название, необходимо добавиться первый кадр с названием фильма.

Работа с каждым кадром включает наложение необходимых эффектов, текста, выстраивается переход между склейками кадров.

После выстраивания звуковой дорожки возникает необходимость в редактировании кадров во временном интервале согласно наложенному звуку. Это заключительный этап в работе над проектированием видеоэкскурсии.

Учащиеся, которые занимаются по программе внеурочной деятельности «Школа интернет-журналистики», выкладывают виртуальную экскурсию на канале YouTube, создают публикацию о школьном музее в рубрике «Летопись» и в тексте публикации делают гиперссылки, по которым можно посмотреть экскурсию или музейные новости.

Обратная связь с читателями (педагогами, учениками и их родителями) осуществляется через комментарии, которые они оставляют в журнале. Например, в комментариях по поводу создания виртуального музея школьники говорили, что такая форма рассчитана на современную аудиторию; отмечали ее достоинства: особенно привлекал учащихся выбор удобного времени для посещения музея.

Активисты музея знакомятся с отзывами и учитывают пожелания посетителей виртуального музея, стараясь удовлетворить их потребности. Читателя могут задать вопрос экскурсоводу и получить на него ответ. Таким образом, возникает продуктивный диалог, виртуальный музей выступает средством коммуникативных универсальных учебных действий школьников.

Особенность виртуального музея заключается в том, что он расположен в сети Интернет, основан на реальных экспонатах, имеет собственную структуру, свободный доступ к музейным экспозициям, получению музейной информации, обратную связь. Под влиянием музейной среды школьники получают социальный опыт, усваивают ценности, накопленные человечеством. Другим важным аспектом социальной функции виртуального интерактивного музея является тот факт, что формат организации музейной площадки позволяет открыть доступ к ней для разных слоев населения. Для этого мы планируем разместить виртуальный музей на сайте школы.

Таким образом, на сегодняшний день виртуальный интерактивный музей является современной формой работы с широкой аудиторией и выступает средством социализации учащихся, удовлетворения духовных потребностей, творческого развития участников образовательной деятельности, формирования информационной и коммуникативной культуры.

### **Библиографический список**

1. Интернет-журнал «Прямая речь» [Электронный ресурс]. - URL: <http://pryamayaarech31.ucoz.ru> (дата обращения: 30.05.22).

2. Словарь актуальных музейных терминов [Электронный ресурс]. - URL: [http://museumstudy.ru/wp-content/uploads/2015/12/slovar\\_actualnuh\\_teminov.pdf](http://museumstudy.ru/wp-content/uploads/2015/12/slovar_actualnuh_teminov.pdf) (дата обращения: 02.06.22).

**Канифатова Алена Александровна**

заместитель директора по УВР МБОУ «СОШ № 31»

## **КОММУНИКАТИВНЫЕ МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ РАЗВИТИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ**

Одним из главных условий формирования учебной мотивации школьников является организация интересного и продуктивного общения, в процессе которого педагогу необходимо проявлять гуманное отношение ко всем ученикам (способным и отстающим, с высоким и низким уровнем учебной мотивации); обогащать содержание диалогов учащихся личностно ориентированным интересным материалом; поощрять выполнение заданий повышенной трудности и ободрять школьников при их возникновении.

Для современного ученика актуально участие в диалоге, в коллективном обсуждении проблем, интеграция в группу сверстников для продуктивного взаимодействия и сотрудничества. В связи с этим в рамках инновационной деятельности мы работаем по теме «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий учащихся в образовательном пространстве школы». В работе мы используем диалоговое обучение: активные и интерактивные методы и приемы формирования коммуникативных УУД, которые способствуют высокой степени мотивации учащихся. Взаимодействие происходит не только между учителем и учениками, но и между группами или отдельными учащимися.

В качестве основных **активных методов** развития учебной мотивации мы используем создание проблемной ситуации, методы проектной и учебно-исследовательской деятельности.

Суть **метода создания проблемной ситуации** в том, чтобы не вводить знания в готовом виде. Через формулирование проблемных вопросов, задач, заданий поискового характера педагог мотивирует учащихся на определенное открытие. Через диалоговый коллективный поиск ответа на проблемные вопросы, в которых сталкиваются противоречия; вопросы, требующие установления сходства и различия; вопросы по установлению причинно-следственных связей, школьники от учебной мотивации приходят к глубокому пониманию учебного материала.

В современной школе особое место занимает проектная деятельность, в основе которой лежит формирование метапредметных УУД школьников, функциональной грамотности учащихся, развитие коммуникации, креативности, критического мышления, кооперации (умения работать в команде). **Использование метода проектов** позволяет школьникам создать определенный продукт (индивидуальный или коллективный). Работа над самостоятельно поставленной задачей мотивирует учащихся конструировать свою деятельность, занимаясь поиском и анализом информации, проводя эксперименты. В конечном счете, у школьников появляется желание обмена опытом (презентация проекта).

Главный критерий **учебно-исследовательской деятельности** – личный интерес и личная увлеченность. Заинтересовать школьника может необычная тематика исследования. Предлагая тему исследования, педагог стремится пробудить интерес

учащегося, опираясь на личность ученика, используя личностно-ориентированный подход. Актуализация познавательной потребности, пробуждение исследовательской жилки в ученике будет происходить только тогда, когда он почувствует удовольствие от поиска, от нахождения интересных фактов. Для этого более всего подходит проблемный метод обучения.

Однако поисковая работа учащегося не будет продвигаться вперед без эмоциональной подпитки. Поэтому педагогу необходимо формировать эмоциональную мотивацию. Для этого есть две возможности. Первая связана с механизмом постановки и решения проблемы, вторая дает возможность эмоциональной мотивации – это идентификация с реальным исследователем. В основе учебно-исследовательской деятельности лежит активный диалог учителя и учащегося, который также способствует высокой степени мотивации учащихся.

**Интерактивных методы** развития учебной мотивации предполагают взаимодействие между разными участниками образовательной деятельности. Именно вклад других участников в учебную работу и отличает интерактивное обучение от других видов.

В качестве основных интерактивных методов мы используем диалоговое взаимодействие, деловые или ролевые игры, дискуссию, мозговой штурм, кейс-метод, коммуникативный батл, коммуникативный квест, коммуникативные пятиминутки.

**При диалоговом взаимодействии** обучение происходит путем взаимного обмена идеями между субъектами. Такой обмен может быть **между учащимся и экспертом** (учителем, тьютором или даже одноклассником, который хорошо владеет темой диалога). Эксперт предлагает проблемный вопрос, задает наводящие вопросы, объясняет, подводит к выводу. Второй вид диалога – это диалог **между учащимися**. Здесь оба собеседника занимают равную позицию: развивают идеи друг друга, дискутируют о какой-либо проблеме, поочередно отвечая на вопросы.

**Деловая или ролевая игра** подразумевают имитацию конкретной ситуации, где учащиеся занимают определенные роли с разными целями, полномочиями, интересами и решают задачи, приближенные к реальной жизни.

Во время **дискуссии**, обсуждая какой-либо открытый вопрос или проблему, участники приводят аргументы в защиту своей позиции, а также ищут ошибки в рассуждениях друг друга, учатся конструктивно критиковать и воспринимать критику, находить компромисс.

**Мозговой штурм**, во время которого группа учащихся генерирует идеи для решения проблемы или задачи, анализирует их, отбирает самые эффективные, мотивирует школьников на кооперацию (работу в команде), когда коллективная деятельность способствует быстрому и эффективному решению проблемы.

**Метод кейсов** представляет собой анализ конкретной ситуации, не подразумевающей единственно верного решения. Учащимся нужно рассмотреть ситуацию с разных сторон, применяя теоретические знания, прийти к какому-то решению и аргументировать его. Анализ кейса может быть индивидуальным, но интерактивной (и, как правило, более эффективной) считается групповая (коллективная) работа.

Использование интерактивных (коммуникативных) методов, на наш взгляд, имеют следующие преимущества: собеседник может дать учащемуся новые фрагменты информации, помочь ему взглянуть на проблему под другим углом, побудить к размышлению над проблемным вопросом, дать конструктивную обратную связь. Всё это мотивирует учащихся на учебную деятельность, так как, обмениваясь мыслями, идеями, они могут прийти к результату, которого, скорее всего, не достигли бы индивидуально.

**Коммуникативный батл** (бой) проводится по заранее заданным или выбранным темам. В рамках одной темы можно отстаивать одну из двух противоположных позиций (утверждение, отрицание). В одном поединке участвуют две команды. Темы батла (боя) объявляются за несколько дней для более эффективной подготовки учащихся. Дух соревновательной деятельности способствует повышению учебной мотивации школьников.

**Коммуникативный квест** дает возможность общения и взаимодействия, то есть формирует умение представлять информацию и передавать ее в письменной и устной форме, используя речевые средства для аргументации своей позиции. Кроме того, у школьников есть возможность работы в группе: совместная деятельность, умение устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать, способствуя продуктивной кооперации. Коммуникативный квест мотивирует школьников к изучению определенного предмета, побуждает к исследовательской деятельности, стимулирует на работу в команде для достижения качественного результата.

Цель **коммуникативной пятиминутки** – формирование коммуникативных УУД школьников. Для того чтобы такая форма работы вызвала учебную мотивацию, педагог должен использовать личностно-ориентированный подход: темы пятиминуток должны быть разнообразны, соответствовать интересам учащихся, чтобы вызвать у них желание выступить по предложенной теме, высказать свое мнение.

В качестве **приемов, повышающих интерес к учебному материалу**, мы используем приемы, касающиеся целеполагания, создания ситуации успеха, понимания целесообразности и важности изучения определенной темы, участия в соревновании, развития внимания школьников, выражения ими собственного мнения по поводу полученных знаний на уроке; предлагаем учебный материал, связанный с практическими потребностями человека, организуем взаимопроверку учебных работ.

**Прием «Привлекательная цель»** можно использовать на каждом этапе учебного занятия, так как важно поддерживать учебную мотивацию школьников, начиная с сообщения новой темы и заканчивая рефлексией. Перед учащимися ставится понятная и привлекательная цель, при достижении которой они выполняют необходимые учебные действия.

**Прием «Прогнозирование»** также является одним из эффективных способов формирования мотивации у школьников, так как он создает ситуацию успеха, позволяет учащимся выдвигать гипотезы и находить им подтверждение или опровержение.

**Прием «Оратор»** состоит в том, что учащемуся за одну минуту необходимо убедить своего собеседника в том, что изучение данной темы ему необходимо. **Прием «Автор»:** ученик является автором школьного учебника. Перед ним стоит задача:

объяснить школьникам необходимость изучения этой темы. **Прием «Профи»** состоит в том, что учащемуся нужно аргументировать изучение данной темы, исходя из будущей профессии.

**Прием «Верные и неверные утверждения».** Учитель предлагает несколько утверждений по новой теме. Учащиеся выбирают верные, на их взгляд, утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. Таким образом, они настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет до конца учебного занятия удерживать их внимание.

При объяснении материала, можно использовать **прием «Лови ошибку».** Учитель в монологе намеренно допускает неверное утверждение. Ученики предупреждаются об этом заранее. Надо научить их видеть ошибки, поощрять внимание учащихся.

**Прием «Своя опора»** состоит в том, что ученик составляет собственную опорную схему, план ответа по изученному материалу, алгоритм, памятку и предлагает это продукт для обсуждения одноклассникам. Этот прием мотивирует школьников, потому что они выражают собственное мнение по поводу изученного материала.

**Приём «Открытые задания»** всегда вызывает большой интерес школьников, поскольку они нуждаются в той информации, которая помогает решать им жизненные проблемы. Поэтому при обучении педагогу нужно связывать учебный материал с практическими потребностями человека.

На этапе самоконтроля и самооценки повысить учебную мотивацию помогает такой прием организации учебной деятельности, как **«Ученик - ученик»** (работа в паре). Например, можно предложить ученикам обменяться тетрадями, проверить и исправить ошибки друг друга. Школьники не только играют в «учителей» и «учеников» (такая игра создает учебную мотивацию), но и участвуют во взаимопроверке какого-то учебного продукта: самостоятельной работы или домашнего задания.

Таким образом, предлагаемые нами активные и интерактивные методы и приемы, способствующие формированию коммуникативных УУД, помогут педагогу увлечь школьников уроком, замотивировать их на активное получение новых знаний и будут способствовать формированию функциональной грамотности школьников.

**Кротова Наталья Александровна**  
заместитель директора НР МБОУ «СОШ № 31»  
г. Новокузнецк, РФ

## **КОММЕНТАРИЙ К ИНТЕРНЕТ-ПУБЛИКАЦИИ КАК СРЕДСТВО КОММУНИКАЦИИ**

Существование человечества немислимо вне коммуникации. Независимо от пола, возраста, образования, социального положения люди постоянно передают информацию, то есть активно занимаются коммуникативной деятельностью. В связи с этим в современном мире к числу наиболее актуальных вопросов лингвистического образования относится формирование коммуникативной компетенции. Философия

образования новой школы акцентирует внимание на коммуникативно-деятельном подходе, предполагающем формирование у школьников универсальных учебных действий в различных видах речевой деятельности, куда включается осознанное качественное использование аудирования и чтения, говорения и письма [3, с. 177].

Формировать коммуникативную компетенцию, то есть способность пользоваться языком в зависимости от конкретной ситуации, в современной школе можно не только на уроках, но и в рамках внеурочной деятельности через интернет-издания, поскольку детская интернет-журналистика, развиваясь огромными темпами, формирует особую социокультурную среду общения. Школьные сайты с их способностью отражать жизнь конкретной образовательной организации сегодня являются мощным информационным и воздействующим фактором [1, с. 335].

В настоящее время почти все традиционные СМИ имеют свой аналог в интернете. Кроме того, существует целый ряд интернет-изданий, не имеющих печатного аналога. В МБОУ «СОШ №31» города Новокузнецка с 2013 года существует школьное веб-издание «Прямая речь» [4].

Под *школьным веб-изданием* мы понимаем гипертекстовый интерактивный ресурс, являющийся частью информационно-коммуникативного пространства с размещаемыми на нем материалами журналистского характера, служащий для обмена мнениями как между представителями юной аудитории, так и для диалога со взрослыми [2, с. 48].

Постигая основы интернет-журналистики в рамках внеурочной деятельности по программе «Школа интернет-журналистики», юные корреспонденты создают тексты информационных, аналитических и художественно-публицистических жанров с учетом специфики веб-изданий, то есть гипертексты.

Характерной чертой интернет-журналистики является интерактивность: интернет дает возможность не только сообщать информацию обезличенному читателю, но и узнавать его реакцию по средствам комментариев. Интернет-журнал «Прямая речь» является коллективным проектом, особой формой подачи журналистской информации в интернете, которая даёт возможность учащимся, их родителям, педагогам участвовать в формировании общественного мнения в режиме онлайн.

Данный коллективный проект предполагает взаимодействие двух субъектов: журналиста (коммуникатора) и аудитории (читателей). Причем каждый субъект, осуществляя свою специфическую деятельность, предполагает активность в своем партнере. Лишь в этом случае они включены в систему общественных отношений.

Мы считаем, что создание комментария к интернет-публикации является средством формирования коммуникативных универсальных учебных действий школьников, так как комментирование публицистического материала формирует умение вести продуктивный диалог в общекультурном контексте.

Как показывает практика, не всегда читатели интернет-журнала «Прямая речь» (учащиеся, их родители, педагоги) оставляют качественные комментарии к интернет-публикациям. Подавляющее большинство читателей демонстрирует незнание специфики журналистских жанров (практически каждую интернет-публикацию называют статьей); игнорирует такой феномен интернет-журналистики, как гипертекстуальность (читатели не пользуются дополнительной информацией, которая

скрывается за гиперссылками). Для текстов характерно отсутствие оценки работы автора публикации, однообразие стиля письма [1, с. 336].

Поскольку мы считаем, что современный читатель СМИ должен уметь качественно общаться в сети Интернет, включаясь в систему общественных отношений, в уроки развития речи мы вводим коммуникативные пятиминутки, на которых обучаем школьников созданию комментария к интернет-публикации. Это малая форма организации процесса обучения, позволяющая учителю согласованно и гармонично формировать коммуникативную компетенцию учащихся через развитие устной и письменной речи.

Чтобы юному читателю сделать комментарий к интернет-публикации качественным, позиционировать себя достойно в интернет-пространстве, мы подготовили рекомендации, которыми каждый может воспользоваться:

### **Рекомендации по созданию комментария к интернет-публикации**

Задачи комментария:

- поделиться личными впечатлениями от прочитанной публикации,
- объективно оценить ее достоинства и недостатки,
- вступить в диалог с автором текста или читателями, комментирующими данную публикацию.

1. Прочитайте текст. Определите жанр интернет-публикации: информационный (заметка, репортаж, интервью), аналитический (корреспонденция, статья, рецензия), художественно-публицистический (зарисовка, портретный очерк, путевой очерк, эссе).

*Примечание.* Если вы не можете определить жанр интернет-публикации, употребляйте слова «текст», «материал», «публикация».

2. Создайте комментарий по предложенному примерному плану:

- Выявите актуальность темы (проблемы), поднятой автором интернет-публикации, выразите к ней свое отношение.
- Отметьте языковые особенности текста (логичность, образность, эмоциональность изложения, средства художественной выразительности). Определите, с какой целью автор их использует.
- Посмотрите дополнительную информацию, перейдя по гиперссылкам интернет-публикации. Оцените уместность ее содержания.
- Выскажите советы, пожелания автору интернет-публикации.
- Просмотрите комментарии, которые были оставлены читателями. Попробуйте вступить в диалог с теми, чье мнение вы разделяете, или, наоборот, не разделяете.

*Примечание.* Авторитет человека, пишущего комментарий, определяется его компетентностью и доброжелательностью. Поэтому **категоричность замечаний** (даже если они правильны по существу) по отношению к автору текста или читателю, комментирующему публикацию, **недопустима**. Ее можно смягчить фразами «Как показывает мой опыт, ...», «Возможно, это мое мнение...» и др.

Таким образом, организованное обучение специальным коммуникативным умениям, которые позволят школьникам создавать востребованные в современном обществе комментарии к интернет-публикациям, формирует коммуникативные

универсальные учебные действия современного читателя: учит его общаться в виртуальном многоканальном пространстве: ясно, логично, точно излагать свою точку зрения в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка; обеспечивает учет позиции других людей, партнеров по общению. Читатель может поделиться личными впечатлениями от прочитанной публикации, объективно оценить ее достоинства и недостатки, вступить в диалог с автором текста или другими читателями. Комментарий к интернет-публикации является средством коммуникации, существенно улучшающим качество школьных веб-изданий.

### **Библиографический список**

1. Заречнев, М. Форма обратной связи в детской интернет-журналистике как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий / М. Заречнев, Н. А. Кротова // Филологическое образование в 21 веке: проблемы и способы их решения: сб. науч. ст. IX Междунар. науч.-пр. конф., 19 апр. 2017 г. / под ред. Г. Б. Вершининой. – Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2017. – 396 с.

2. Кротова, Н. А. Детская интернет-журналистика как современный коммуникативный феномен (к вопросу определения жанровой специфики) // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. сб. ст. по материалам XXXV междунар. заочной науч.-практ. конф. – М., Изд. «Международный центр науки и образования», 2015. С. 47-52.

3. Кротова, Н. А. Детская интернет-журналистика как предмет школьного филологического электива (постановка проблемы) // Коммуникативное образование в 21 веке: проблемы и перспективы: сборник научных статей по материалам V междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Л. В. Гордеевой, Т. Ю. Зотовой, А. П. Сурковой, Т. А. Федосеевой – Новокузнецк: РИЦ НФИ КемГУ, 2015. С. 177-184.

4. Прямая речь [Электронный ресурс]. - URL: <http://pryamayarech31.ucoz.ru/>.

### **Кротова Наталья Александровна**

заместитель директора по НР МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

## **СИСТЕМА ОТСЛЕЖИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ МОНИТОРИНГА**

От уровня сформированности универсальных учебных действий во многом зависит успешность личности, самореализация человека в обществе, поэтому педагоги для работы с учащимися подбирают методы и приемы, которые способствуют развитию универсальных учебных действий (УУД). При этом в образовательной деятельности немаловажной составляющей является система отслеживания универсальных учебных действий: внедрение способов, которые позволяют отследить положительную или отрицательную динамику в процессе их формирования.

В связи с этим мы посчитали актуальным создание программы мониторинга уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся 4 – 9

классов сроком на 5 лет, поскольку мониторинг является механизмом отслеживания эффективности этой деятельности на метапредметном уровне.

Согласно данной программе, внутришкольный мониторинг ведется в начальной школе с целью получения объективной информации о состоянии и динамике сформированности коммуникативных УУД у младших школьников в условиях реализации ФГОС начального общего образования и продолжается с 5 по 9 класс с целью получения объективной информации о состоянии и динамике сформированности коммуникативных УУД в основной школе в условиях реализации ФГОС основного общего образования.

Данные, полученные в ходе мониторинга, используются для оперативной коррекции образовательной деятельности, поскольку важно не только оценивать, но и формировать УУД учащихся.

Основными составляющими внутришкольного мониторинга являются материалы стартовой диагностики, материалы, фиксирующие промежуточные достижения (конец каждого учебного года) и итоговые достижения. Мы считаем, что они позволят достаточно полно и всесторонне оценить динамику формирования коммуникативных УУД на метапредметном уровне.

Внутришкольный мониторинг уровня сформированности коммуникативных УУД ведется каждым учителем-предметником, классным руководителем и фиксируется с помощью оценочных листов на бумажных и электронных носителях.

В основе мониторинга уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий школьников лежит метод наблюдения. Практика психолого-педагогических исследований Г. В. Репкиной, Е. В. Заика показывает, что наблюдение является наиболее приемлемым методом диагностики, так как позволяет дать целостное представление о формирующейся учебной деятельности школьников.

Разработанная методика проведения мониторинга основывается на подходах к оценке уровня сформированности учебной деятельности, обобщенных в работах А. Г. Асмолова. Она предполагает использование таких методов, как анкетирование, беседы, изучение продуктов ученической деятельности (сочинений, изложений).

Алгоритм проведения процедуры диагностического исследования состоит в следующем:

Творческие группы педагогов разрабатывают методики оценки уровня сформированности коммуникативных УУД для стартовой, промежуточной и итоговой диагностики. Показателями сформированности выступают следующие: *изложение собственных мыслей* (устное и письменное), *ведение дискуссии* (способность отвечать на вопросы, способность задавать вопросы, способность корректно возражать оппоненту), *взаимодействие в учебной группе* (способность аргументировано отстаивать свою позицию, способность гибко (разумно и осознанно) менять собственную позицию, способность подчиняться решению группы для успеха общего дела), *соблюдение социальной дистанции в ходе общения*, то есть способность учитывать статус собеседника и особенности ситуации общения.

Учителя составляют по данным показателям задания, выполнение которых позволяет определить уровень сформированности коммуникативных УУД, и предоставляют образец ответа к данным заданиям.

Затем учителя-предметники предлагают учащимся выполнить задания на сформированность устного и письменного изложения, способности отвечать на вопросы, задавать вопросы, способности аргументировано отстаивать собственную позицию. При этом процесс наблюдения ограничивается группой не более 5-ти человек. Объектом наблюдения учителей являются особенности отношения учеников к учебному материалу, их поведение и деятельность в различных учебных ситуациях и обстоятельствах.

В ходе наблюдения учителя-предметники заполняют оценочные листы по каждому классу. Опираясь на сумму впечатлений о характере учебной деятельности учеников, педагог сопоставляет их с описанием представленных в программе показателей сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, согласно которому каждому уровню соответствует свой балл: от 1 до 3-4. Например, по показателю «Устное изложение» предлагаются следующие критерии: 3 – может устно самостоятельно донести свою мысль до других, 2 – может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов, 1 – с трудом доносит свою мысль до других даже с помощью наводящих вопросов.

По показателю ведение дискуссии (способность задавать вопросы) 3 балла учащийся получает, если обычно самостоятельно формулирует корректные вопросы, 2 балла – при условии, что формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений, и 1 балл, если с трудом формулирует вопросы.

По показателю взаимодействие в учебной группе (способность аргументировано отстаивать свою позицию) предлагаются следующие критерии: 3 – обычно отстаивает свою позицию аргументировано, 2 – не всегда аргументировано отстаивает свою позицию, 1 – как правило, не может аргументировано отстаивать свою позицию.

Процесс наблюдения за учащимися класса осуществляется в течение нескольких дней. Каждому показателю коммуникативных УУД присваивается свой балл. Затем определяется средний балл школьника по каждой группе УУД путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число этих показателей. Результаты округляются до десятой доли.

Учителя-предметники предоставляют оценочные листы классным руководителям. Средний балл по предметам по каждому учащемуся заносится классным руководителем в сводную таблицу. В последней графе таблицы по каждому общему (по группе УУД) и частному показателю УУД указывается средний балл по классу.

При обработке данных предлагается не только характеристика уровня коммуникации (низкий, средний, высокий), но и рекомендации для оперативной коррекции образовательной деятельности учителю-предметнику, классному руководителю, родителям.

Уровень коммуникации, баллы	Характеристика	Рекомендации учителям-предметникам, классным руководителям, родителям
-----------------------------	----------------	---

Низкий (8-13 б.)	Не способен самостоятельно донести до окружающих собственные мысли и формулировать ответы на обращенные к нему вопросы, а также самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. В ходе дискуссии не может аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять ее, т.к. не понимает необходимость этого шага. При взаимодействии в группе не способен строить общение с учетом статуса собеседника и особенностей ситуации общения.	Необходимо развивать приемы участия в дискуссии, формировать способность обосновывать свою позицию в споре, видеть общую цель группы и действовать в соответствии с нею, удерживать социальную дистанцию в ходе общения со взрослыми и сверстниками.
------------------	--	--

*Таблица 1. «Характеристика низкого уровня коммуникации с рекомендациями»*

Исходя из данных рекомендаций, учителя-предметники выбирают педагогические технологии, интерактивные методы и приемы обучения (лекция-диалог, мозговой штурм, пресс-конференция, деловая игра, круглый стол, коммуникативный батл, коммуникативный квест, коммуникативная пятиминутка и другие), которые позволяют формировать коммуникативные УУД в образовательном пространстве школы на метапредметном уровне.

Под образовательным пространством вслед за В.И. Слободчиковым [1], мы понимаем совместную деятельность субъектов в образовательной среде, включающей педагогические условия, ситуации, участников образовательных отношений и систему их взаимодействия.

Мы считаем, что созданная нами система отслеживания результативности деятельности по формированию коммуникативных УУД учащихся будет способствовать достижению качества образования школьников, удовлетворяющего социальным запросам. Для педагогов реализация данной программы будет способствовать повышению профессионального роста.

### **Библиографический список**

1. Слободчиков, В. И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования [Текст] / В. И. Слободчиков // Вторая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. (Москва, 12–14 апреля 2000 г.). – М. : Экопсицентр РОСС, 2000.

**Кротова Наталья Александровна**

заместитель директора по НР МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

## **ЭССЕ КАК СРЕДСТВО ПРОЯВЛЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ АВТОРА**

Художественно-публицистические жанры – вершина журналистского мастерства, так как в них создается возможность авторского самовыражения.

Анализ теоретических исследований позволяет заключить, что в художественно-публицистическом жанре эссе на первый план выдвигается личностный характер восприятия, стремление автора к самовыражению, свободная композиция и непринужденность повествования.

В публицистике человек практически не имеет сведений об авторе. Как правило, в публикации указаны только имя и фамилия. Следовательно, единственные объективные знания, которые получает читатель, – это пол журналиста.

По мнению М. Н. Кима, К. М. Крейтер, в журналистике необходимо учитывать гендерные характеристики личности, так как журналист является организующим началом. М. Н. Ким подчеркивает, что автор должен выполнять, прежде всего, две задачи: четко обозначить свою мировоззренческую позицию в отношении описываемых событий и проявить свою творческую индивидуальность [1]. По мнению К. М. Крейтер, создание образа автора с учетом гендерных особенностей может стать гендерной стратегией журналиста, прежде всего его воздействующей функцией [2, с. 267].

Таким образом, гендерные особенности в художественной публицистике принято считать коммуникативным феноменом.

Особый интерес при изучении гендерных особенностей в речи может представлять язык детской интернет-журналистики, которая на сегодняшний день является наиболее распространённым средством получения информации у молодого поколения. В связи с этим гендерные особенности необходимо учитывать в работе над категорией образа автора в журналистском материале.

Мы предположили, что в эссе как в художественно-публицистическом жанре ярко выражаются гендерные особенности автора и читатель способен выявить их. В связи с этим мы поставили перед собой цель: организовать учебное занятие в рамках внеурочной деятельности, в процессе которого выявить гендерные особенности в текстах эссе. В качестве экспериментальной базы мы использовали программу внеурочной деятельности для 5-9 классов «Школа интернет-журналистики» и школьный интернет-журнал «Прямая речь».

Мы составили теоретическую статью об эссе: адаптированный для детского восприятия материал, взятый из учебной литературы по журналистике. Кроме того, мы составили таблицу «Приемы создания автора с учетом гендерных особенностей». В ней систематизирован материал, позволяющий выявить гендерные особенности автора публицистического текста.

прием	женщина-автор	мужчина-автор
отбор материала (тема, герои, содержание)	В поле зрения женщины вопросы личной жизни, отношения между людьми. Интересует мода, кулинария, вопросы воспитания. Детали наполнены эмоциональной составляющей.	Мужчина мыслит глобальнее, обращается к фактам мирового значения, социальным и философским проблемам. Интересует спорт, техника, политика. Находится в состоянии анализа происходящей ситуации, не акцентирует внимания на детали. Трезвое наблюдение за жизнью и стремление подчинить эмоции разуму свойственны мужскому гендерному поведению.
отражение автобиографических данных, воспоминаний о фактах жизни	Эпизоды из жизни автора эмоциональны, могут содержать откровенные воспоминания, иногда сентиментальны.	Как правило, нет откровенных воспоминаний, так как мужчины более сдержанны и стремятся скрывать свои чувства.
создание образа «внутренней личности» автора	Отзывчивость, эстетическая зрелость и способность восхищаться красотой.	Стремление к лидерству, желание взять инициативу в свои руки, целеустремленность, деловитость.
отбор языковых ресурсов, лексико-грамматических средств	Использование эмоционально-экспрессивных средств: яркие эпитеты, приведение подробностей. Использование предметно-оценочных слов, форм с уменьшительно-ласкательными суффиксами, качественных прилагательных. Предложения длиннее, чем у мужского гендера, с большим количеством придаточных, активно используются придаточные уступительные.	Сдержанность и аналитичность, экономия эмоционально-экспрессивных средств: отсутствие ярких эпитетов, большого количества подробностей. Использование терминологии. Использование слов, передающих действие. Предложения короче, чем у женского гендера, свойственны «рубленые» фразы, активно используются придаточные места и времени.

[3, стр. 13-14].

Таблица 1. «Приемы создания автора с учетом гендерных особенностей»

Для эксперимента мы разработали аналитические задания: анализ теоретического материала, анализ интернет-публикации в жанре эссе, определение гендерных особенностей автора публикации.

Для определения гендерных особенностей мы организовали эксперимент. Он проводился в школе № 31 города Новокузнецка в декабре 2019 года среди учащихся 9-го класса, которые занимаются по программе внеурочной деятельности «Школа интернет-журналистики». Эксперимент включал в себя 2 занятия. Всего было задействовано 15 школьников.

Цель данных учебных занятия – формирование у школьников знаний об эссе как художественно-публицистическом жанре журналистики, умения выявить гендерные особенности автора текста данного жанра.

В ходе занятия мы использовали групповую работу. По нашим наблюдениям, работа в группе позволяет выполнить больший объем задания, чем индивидуальная за то же количество времени, сформировать объективное мнение; школьники чувствуют себя комфортно при изучении нового материала, становятся активными субъектами собственного учения.

Представляем ход экспериментального занятия:

1) Анализ теоретического материала: *Прочитайте теоретический материал: статью об эссе, изучите таблицу «Примы создания автора с учетом гендерных особенностей». Сделайте «Инсерт» (маркировку текста).*

Учащиеся читали текст и перерабатывали информацию, проставляя специальные значки (прием «Инсерт»): **V** – знаю, + – новое, ! – интересное.

Данный прием нацелен на активное внимательное чтение, позволяет проработать большой теоретический материал, выделить уже известное, обратить внимание на новую, интересную информацию.

Школьники пришли к выводу, что эссе – это жанр «глубоко персонифицированной журналистики, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с ее изложением, ориентированным на массовую аудиторию».

2) Анализ интернет-публикации в жанре эссе: *Прочитайте интернет-публикацию. Определите ее жанр. Докажите свою точку зрения.*

Учащиеся читали в архиве интернет-журнала предложенные гипертексты. Опираясь на теоретическую статью, доказывали, что данные публикации созданы в жанре эссе.

Учащиеся характеризовали гипертексты по следующим параметрам:

а) определить целевую установку публицистического текста, б) определить его вид, в) установить, соответствует ли структура заявленному жанру, г) отметить языковые особенности текста, д) предположить, какую информацию могут нести гиперссылки, е) перейти по гиперссылкам, посмотреть, оправдались ли предположения о развитии информации.

3) Определение гендерных особенностей автора публикации. *Каким вы представляете авторов? Это представители мужского или женского пола? Обоснуйте свое мнение.*

Школьникам были предоставлены в качестве дидактического материала распечатанные тексты эссе без указания адресанта. Учащиеся, используя таблицу

«Примы создания автора с учетом гендерных особенностей», работали с текстами эссе по следующим критериям: *отбор материала (темы, герои, содержание); отражение автобиографических данных, воспоминаний о фактах жизни; создание образа «внутренней личности» автора; отбор языковых ресурсов, лексико-грамматических средств.*

В результате они доказали, что текст № 1 написан представителем мужского пола, текст № 2 – представителем женского пола. Анализ позволил участникам эксперимента убедиться в том, что в художественной публицистике специфику образа автора определяют гендерные особенности.

Школьники пришли к выводу, что публикации девочек, как правило, более эмоциональны, развернуты, работы мальчиков более сдержанны, лаконичны. Различия между речью автора-мальчика и автора-девочки проявляются на разных уровнях языка: в лексике, в грамматике. При этом ярче всего гендерные различия проявляются на уровне лексики. Девочкам свойственно употребление уменьшительных форм, тенденция к экспрессивной лексике, особенно при выражении оценочных значений. Для данного гендера характерна высокая концентрация эмоционально оценочных слов. Кроме того, юнкоры-девочки широко употребляют прилагательные и наречия, выражающие общую положительную оценку, используя при этом экспрессивные синонимы. Для юнкоров мальчиков характерно употребление терминов, использование стилистически нейтральной оценочной лексики, обычно стилистически сниженных средств. В работах мальчиков преобладают рационалистические оценки, они выделяют чаще не эстетическую, а этическую сторону предмета речи.

Подведем итоги. Проведенный формирующий эксперимент доказывает, что в эссе как в художественно-публицистическом жанре ярко выражаются гендерные особенности автора и читатель способен выявить их. На наш взгляд, гендерные особенности необходимо учитывать в работе над категорией образа автора в журналистском материале. Включив информацию о приемах представления своего «я» в систему обучения юных журналистов, мы создаем основу для формирования личности, способной к самоанализу, рефлексии, умеющей выражать свою позицию относительно передаваемых событий и демонстрировать творческую индивидуальность.

### **Библиографический список**

1. Ким, М. Н. Технология создания журналистского произведения. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. [Электронный ресурс]. URL: <http://evartist.narod.ru/text/71.htm> (дата обращения: 12.11.19).

2. Крейтер, К. М. Приемы создания образа автора в жанрах путевого и портретного очерков с учетом гендерных особенностей // Коммуникативное образование в России: история и современность. – Новокузнецк: РИО КузГПА, 2010. С. 264-271.

3. Кротова, Н. А. Художественно-публицистические жанры детской интернет-журналистики как предмет изучения на занятии элективного курса // Русский язык в школе, 2017, № 3.

**Кротова Наталья Александровна**

заместитель директора по НР МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

**СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ  
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ  
«ЧЕЛОВЕК В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»**

В современном образовании особую важность в формировании универсальных учебных действий школьников приобретают коммуникативные универсальные учебные действия (УУД), поскольку существование человечества немислимо вне коммуникации. Коммуникативные умения учащиеся приобретают не только на уроках, во внеурочной деятельности, но и при реализации дополнительных общеразвивающих программ в рамках платных дополнительных образовательных услуг, так как занятия по дополнительным общеразвивающим программам позволяют формировать социокультурную и коммуникативную компетентность школьников.

В МБОУ «СОШ № 31» города Новокузнецка была разработана дополнительная общеразвивающая программа для старшекласников «Человек в современном мире». Актуальность программы вызвана запросом родителей и учащихся в углубленном изучении курса обществознания. Данный курс вызвал интерес у школьников и родителей, так как программа «Человек в современном мире» для 10 класса направлена на реализацию нового содержания обществоведческого образования. Курс является интегративным, то есть включает знания различных общественных наук (социологии, экономической теории, политологии, правоведения, психологии, этики).

Содержание курса ориентировано на темы и вопросы, которые присутствуют в итоговой аттестации, но недостаточно полно, на наш взгляд, рассматриваются в базовом школьном курсе «Обществознание». Одной из задач реализации данной программы является формирование коммуникативных УУД на метапредметном уровне. В ходе изучения курса мы предлагаем интерактивные формы работы (лекции с элементами беседы, семинары, диспуты, практические занятия и др.), поскольку считаем, они дают возможность развивать умение активно, творчески и грамотно владеть всеми видами речевой деятельности.

В основе методики преподавания курса «Человек в современном мире» лежит проблемно-поисковый метод. По нашему мнению, он способствует формированию коммуникативных УУД школьников на метапредметном уровне: развивает умение решать наиболее типичные коммуникативные задачи в пределах учебной сферы общения.

Мы используем следующие средства формирования коммуникативных УУД в ходе изучения курса «Человек в современном мире»:

1) **Работа в группах** (помогает учащимся осмыслить учебные действия, даёт эмоциональную и содержательную поддержку).

Мы используем следующие формы групповой работы: звеньевая (постоянные группы учащихся), бригадная (временные группы учащихся, сформированные для

выполнения определенного задания), дифференцированно-групповая (постоянные и временные группы объединяют учащихся с одинаковыми учебными возможностями и уровнем сформированности учебных умений и навыков).

2) **Дискуссия** (позволяет развить навыки ведения диалога, умения слушать, отстаивать аргументировано свое мнение, способствует повышению интеллектуальной активности учащихся).

Мы используем следующие формы проведения дискуссии: круглый стол (разные позиции – свободное выражение мнений); экспертные группы (обсуждение в микрогруппах, затем выражение суждений от группы); дебаты (представление бинарных позиций по вопросу: доказательство – опровержение).

Один из вариантов проведения дебатов, который пользуется успехом у школьников – коммуникативный батл (бой).

**Коммуникативный батл** – это форма устного аргументированного изложения взглядов учащихся на определенную тему. Две команды, участвующие в обсуждении темы, состязаются в умении аргументировано, красноречиво и убедительно доказать версию «за» или «против». Нами был проведен коммуникативный батл на тему «Фактический брак VS юридический (гражданский) брак».

**Правила «боя»:**

**1 раунд:** 1-й спикер дает определение понятия, излагает свое понимание темы, обосновывая позицию (1 минута): *Фактический брак - это... Юридический брак - это...*

**2 раунд:** 2-й спикер приводит аргументы (1 минута): *Я выступаю за фактический брак, потому что... Я выступаю за юридический брак, потому что...*

**3 раунд:** спикеры приводят аргументы и контраргументы на позиции противника; спикерам этого раунда могут задавать вопросы (3 минуты): *Фактический брак мне нравится больше юридического, так как... Юридический брак мне нравится больше фактического, так как...*

**4 раунд:** один из спикеров выступает от команды с заключительным словом, приводит наиболее веский аргумент («решающий удар») (1 минута): *Фактический брак – это здорово, потому что... Юридический брак – это здорово, потому что...*

Предлагаемый нами коммуникативный батл формирует умение слышать аргументы оппонентов и адресно их опровергать контраргументами.

Ведущий поединка – судья (учитель) – контролирует время, согласовывает действия команд. Он вправе вмешиваться в ход поединка, обращая внимание на важные высказывания участников, после окончания поединка просит жюри озвучить результаты.

Мы предлагаем разные темы для дискуссий – Раздел **«Право»:** «Нужен ли суд присяжных», «Способна ли тюрьма исправить человека», «Нужна ли смертная казнь»; **«Политика»:** «Есть ли польза от многопартийности», «Можно ли искоренить коррупцию», «Нужна ли обществу сильная вертикаль власти», «Является ли современная Россия правовым государством»; **«Экономика»:** «Может ли рынок быть регулируемым», «Насколько честной должна быть реклама» и т.д.

3) Одним из средств формирования коммуникативных УУД является **работа с текстом**. При работе с историческими текстами мы используем следующие приемы:

комментированное чтение; коллективный анализ текста; формулирование вопросов к тексту; выявление различных подходов к общественно-историческому развитию, представленных в тексте; анализ аргументации авторов; нахождение разных способов решения проблем на основе сопоставления нескольких источников; формулирование обобщенных выводов; выявление причинно-следственных связей и построение логической цепи суждений; составление планов (развернутого, структурно-логического, тематического), тезисов, конспекта.

4) **Создание эссе** так же является средством формирования коммуникативных УУД школьников.

Сочинение в жанре эссе требует от автора не только умения продемонстрировать «сумму знаний», но и сделать акцент на собственных чувствах, переживаниях, отношении к тому, о чем он пишет. При создании эссе у школьника появляется возможность ярко выразить авторскую позицию по заявленной проблеме, проявить искренность, эмоциональность; создать текст свободной композиции.

С целью выявления соответствия реальных результатов формирования коммуникативных УУД учащихся ожидаемым результатам мы провели мониторинг в рамках промежуточной аттестации. Диагностика показала увеличение роста учащихся с высоким уровнем теоретической подготовки на 5%, практической подготовки – на 6%.

По результатам диагностики мы корректировали дополнительную общеразвивающую программу «Человек в современном мире» и образовательную деятельность в рамках организации платных дополнительных образовательных услуг.

Таким образом, внедрение в образовательную деятельность интерактивных методов и приемов проведения занятий, формирующих коммуникативные умения и навыки в рамках организации платных дополнительных образовательных услуг способствует повышению качества образования, формированию личности, умеющей выражать свою позицию относительно передаваемых событий и демонстрировать творческую индивидуальность.

**Кротова Наталья Александровна**

заместитель директора по НР МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

## **СОДРУЖЕСТВО ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ В РАЗВИТИИ ДЕТСКИХ СМИ**

XXI век предъявляет новые требования к воспитанию подрастающего поколения. Поскольку в основе современной школы лежат субъект-субъектные отношения, педагогам необходимо искать новые пути и формы сотрудничества детей и взрослых.

Под сотрудничеством в образовательном пространстве школы мы понимаем тип взаимоотношений участников образовательной деятельности, характеризующийся согласованностью, слаженностью мнений и действий [4].

На наш взгляд, именно такие отношения между детьми и взрослыми – показатель высокого уровня развития коммуникативной культуры. Такое сотрудничество внешне проявляется во взаимной доброжелательности, доверии и признании достоинств друг друга.

Оптимальной формой сотрудничества, по нашему мнению, является партнерская деятельность, которая предполагает диалог ценностей, ценностных установок, «перемещение в чужую субъективность». Общение взрослых и школьников, основанное на диалоге, является фактором развития личности, поскольку в процессе коммуникации человек учится выражать свои мысли, контролировать себя, быть тактичным и толерантным.

В условиях перехода на обновленные ФГОС одним из средств работы с учащимися, позволяющим совершенствовать коммуникативные умения, являются средства массовой информации. Отражая жизнь конкретной образовательной организации, школьные СМИ сегодня являются мощным информационным и коммуникативным фактором. Они оказывают большое влияние на формирование личности ученика, так как отражают взгляды и ценности, присущие школьникам, демонстрируют нормы поведения, проецируемые на молодежную субкультуру. Подрастающее поколение – это социальная группа, которая особо проявляет интерес к информации, используя ее средства по максимуму [3, с.178].

В связи с этим на основании положения о школьном веб-издании в школе № 31 города Новокузнецка в 2013 году был создан интернет-журнал «Прямая речь» [1].

Под *школьным веб-изданием* мы понимаем гипертекстовый интерактивный ресурс, являющийся частью информационно-коммуникативного пространства с размещаемыми на нем материалами журналистского характера, служащий для обмена мнениями как между представителями юной аудитории, так и для диалога со взрослыми [2, с. 48].

Почему в нашей школе создан интернет-журнал, не имеющий печатного аналога? Сегодня компьютер в его стационарном или мобильном виде способен полностью заменить все другие носители информации: газету, экран телевизора, радио. Конечно, не стоит отрицать традиционные СМИ: кому-то удобнее прочитать новости в газете или посмотреть их по телевизору, но большинство молодого поколения выбирает более удобный и практичный электронный носитель информации.

Кроме того, сетевое издание открывает новые возможности в распространении информации и установлении контакта с аудиторией. Одной из основных характеристик сетевых СМИ выступает *интерактивность – возможность обратной связи*. У читателя есть возможность в реальном времени взаимодействовать с интернет-изданием. При желании можно оставить свой комментарий к публикации, пожаловаться на неточность информации или написать письмо в редакцию. Также пользователь может связаться с автором размещенной информации или же администратором сайта. Феномен обратной связи помогает юным журналистам через систему комментариев вступить в диалог с читателем (как сверстником, так и взрослым человеком). Наше интернет-издание – своеобразное послание миру.

Таким образом, интерактивность (обратная связь) способствует формированию коммуникативной компетенции – овладению всеми видами речевой деятельности и

основами культуры устной и письменной речи, умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся [5].

Чтобы научить школьников создавать востребованные в современном мире интернет-публикации, в нашей школе реализуется программа внеурочной деятельности, «Школа интернет-журналистики» для учащихся 5-9-х классов и программа элективного курса «Азбука интернет-журналистики» для старшеклассников гуманитарного профиля. Они являются вариативной частью школьного лингвистического образования: позволяют в рамках обучения организовать систему заданий, которая, с одной стороны, даст возможность освоить жанры интернет-журналистики (информационные, аналитические, художественно-публицистические), а с другой стороны, выявить их особенность как средства виртуального общения. Данные программы рецензированы МАОУ ДПО «Институт повышения квалификации» города Новокузнецка.

Школьное веб-издание «Прямая речь» – коллективный проект участников образовательной деятельности. Объем веб-издания – 7 рубрик: «О проекте», «Летопись», «Знай наших», «Слово редактора», «Ученье – свет», «Территория здоровья», «Перемена». Периодичность выхода интернет-журнала «Прямая речь» один раз в месяц в течение учебного года (с сентября по май).

Данный коллективный проект состоит из ряда индивидуальных интернет-публикаций разных жанров учащихся и является коммуникативной площадкой участников образовательной деятельности (учащихся, учителей, родителей), которые комментируют тексты публикаций, оставляют свои отзывы. Таким образом, осуществляется обратная связь (адресат – адресант).

Современный интернет-комментарий представляет собой отзыв, реже рецензию, иногда – синтез этих жанров. Отзыв – это речевое произведение, основанное на выражении субъективного (личного) эмоционально-оценочного отношения к предмету речи. Главная его цель – поделиться личным мнением. Представляем варианты комментариев, написанных в жанре отзыва:

*Прекрасное эссе. В нем столько любви к родному городу! А как красиво о нем написано... Читаешь, и хочется читать. Спасибо автору за то, что вызвал у меня светлые чувства и в очередной раз чувство гордости за свой город.*

**Марина Александровна**

*Я люблю свой город. Я здесь вырос. Может быть, поэтому мне понравилась данная публикация. А еще мне приятно, что молодое поколение любит то место, где живет. Часто можно слышать, что Новокузнецк экологически неблагоприятный город. Это, конечно, так. Но нельзя забывать, что это город трудовой доблести, что люди, которые жили и живут в нем, много пользы приносят нашему государству.*

**Олег Владимирович, родитель**

Рецензия – это более или менее целостный анализ произведения с оценочной направленностью, причем рецензент стремится не только обосновать свою позицию, но и привлечь читателя к рецензируемому произведению [6].

Рецензия – жанр полиадресатный. Адресатом является и читатель, и автор работы. Читатель обращается к комментарию в жанре рецензии, чтобы понять,

насколько хорошо написана публикация, сопоставить свое мнение со взглядами человека, комментирующего текст, разъяснить для себя непонятные моменты. В свою очередь автор публикации интересуется профессиональным откликом на свое творчество, соотносит свой замысел с успешностью его воплощения, ищет пути для дальнейшего развития своего мастерства. Таким образом, рецензент по отношению к читателю выполняет функцию направляющую, рекомендующую, а по отношению к автору – оценивающую, дидактическую. Представляем вариант комментария, написанного в жанре рецензии:

*Автор рецензии Мария Кротова заостряет внимание читателя на основной проблеме, поднятой режиссером спектакля «Сказки Венского леса»: каким негласным законам подчиняются люди? В рецензии представлены особенности композиции спектакля, средства художественной выразительности; емко и кратко дана характеристика героев. Я видела данную постановку, но, прочитав не нее рецензию, хочу посмотреть спектакль еще раз, так как рецензия помогла мне обратить внимание на детали, которые при первом просмотре я просто не заметила. Спасибо автору рецензии за глубокий, на мой взгляд, анализ пьесы.*

**Елена Евгеньевна**

*Елена Евгеньевна, спасибо за такое глубокое прочтение моей работы.*

**Мария Кротова**

Партнерские отношения со всеми участниками информационного процесса – это сегодняшнее требование и ближайшее будущее средств коммуникации. Наши юнкоры выстраивают каналы информации для общения с ровесниками и старшим поколением на уровне области.

Подведем итоги. Интернет-журнал «Прямая речь» позволяет подготовить выпускника средней школы, обладающего коммуникативными навыками: умеющего общаться в виртуальном многоканальном пространстве, продуктивно и успешно сотрудничать в процессе совместной деятельности с людьми разных возрастов и разного социального положения.

Взрослым (педагогам, родителям) данный коллективный проект в форме обратной связи позволяет лучше узнать школьников и понять их, испытать чувство гордости за их успехи, достичь эмоциональной близости с детьми. Как следствие, наблюдается снижение числа конфликтов между участниками образовательной деятельности.

Интерактивность – обратная связь – дает возможность аудитории оперативно высказать свое мнение как о событиях, представленных юным корреспондентом, так и о качестве созданной им публикации.

Таким образом, ученики, педагоги, родители включены в систему общественных отношений. Содружество детей и взрослых в рамках коллективного СМИ-проекта существенно улучшает качество публикаций школьного веб-издания, способствует формированию коммуникативной культуры участников образовательной деятельности.

#### **Библиографический список**

1. Интернет-журнал «Прямая речь» [Электронный ресурс]. - URL: <http://pryamayaarech31.ucoz.ru> (дата обращения: 08.02.22).

2. Кротова, Н. А. Детская интернет-журналистика как современный коммуникативный феномен (к вопросу определения жанровой специфики) // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. сб. ст. по материалам XXXV междунар. заочной науч.-практ. конф. – М., Изд. «Международный центр науки и образования», 2015. – 118 с.

3. Кротова, Н. А. Детская интернет-журналистика как предмет школьного филологического электива (постановка проблемы) // Коммуникативное образование в 21 веке: проблемы и перспективы: сборник научных статей по материалам V междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Л. В. Гордеевой, Т. Ю. Зотовой, А. П. Сурковой, Т. А. Федосеевой – Новокузнецк: РИЦ НФИ КемГУ, 2015. – 444с.

4. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). – Екатеринбург. - Е. С. Безрукова. - 2000 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://spiritual\\_culture.academic.ru/](https://spiritual_culture.academic.ru/) (дата обращения: 21.12.21).

5. Примерная программа среднего (полного) общего образования по русскому языку [Электронный ресурс]. - URL: <http://window.edu.ru/resource/> (дата обращения: 11.10.21).

6. Тертычный, А. А. Жанры периодической печати. [Текст] / А.А. Тертычный – М.: Аспект Пресс, 2000. [Электронный ресурс]. -URL: <http://evartist.narod.ru/text2/01.htm> (дата обращения: 01.12.21).

### **Кротова Наталья Александровна**

заместитель директора по НР МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

## **МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ПЕДАГОГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ШКОЛЫ**

В школе № 31 города Новокузнецка с 2019 года в рамках инновационного проекта идет разработка модели формирования коммуникативных универсальных учебных действий в образовательном пространстве школы.

Под моделью мы понимаем систему взаимодействия педагогов с учащимися, родителями, социумом, позволяющую формировать коммуникативные УУД учащихся на метапредметном уровне. Считаем, что данная модель является концептуальной, поскольку развивает качества личности школьника в условиях образовательной деятельности [2, с.65].

Под образовательным пространством вслед за В.И. Слободчиковым [3], мы понимаем совместную деятельность субъектов в образовательной среде, включающей педагогические условия, ситуации, участников образовательных отношений и систему их взаимодействия.

По нашему мнению, основной потенциал, реально влияющий на уровень качества образования учеников – потенциал кадровый: от убеждений, квалификации и компетентности учителя зависит эффективность работы школы. Педагоги должны обладать комплексом профессиональных компетенций, соответствующих современным требованиям.

Чтобы помочь учителю решать функциональные задачи, в рамках структурно-организационного компонента «Взаимодействие педагогов» нами была предложена модель управления профессиональным развитием педагогов в образовательном пространстве школы.

Предлагаемая нами модель включает в себя следующие структурные компоненты: реализацию программы внутришкольного повышения квалификации, реализацию программы наставничества, работу в составе методических объединений, творческих и проблемных групп, социальное партнерство, сетевое взаимодействие.

Основными методами управления профессионального развития учителя нами признаны социально-психологические – формирование в коллективе положительного психологического климата; административные – установление правил, обязательных для выполнения и определение порядка образовательной деятельности (создание локальных актов); технологические – проведение запланированных мероприятий на основе современных образовательных и управленческих технологий; экономические – воздействие на исполнителей с помощью конкретного соизмерения затрат и результатов (материальное стимулирование работников).

Проблемой, лежащей в основе создания *программы внутришкольного повышения квалификации*, мы считаем противоречие между необходимостью повышения качества знаний, эффективности образовательных услуг и недостаточным уровнем сформированности профессиональной компетенции педагогических работников.

Следовательно, создание программы внутришкольного повышения квалификации педагогов является актуальной, так как возникает объективная потребность в такой системе повышения квалификации, которая могла бы способствовать росту качества образования, успешной социализации выпускника школы.

Внутришкольная система повышения квалификации – это искусственно созданная, универсальная, динамичная, гибкая и целостная саморазвивающаяся система, направленная на профессиональную подготовку учителей через обучение их новым знаниям, умениям, навыкам и максимально приближенная к их потребностям, функционирующая в образовательном пространстве школы.

Основная цель программы – развитие профессиональной компетентности педагогов, формирование устойчивых навыков системной рефлексии педагогического процесса и его результатов, что в совокупности обеспечит выполнение требований по достижению современного качества образования.

Повышение квалификации согласно данной программе осуществляется по 3-м уровням.

Первый организационный уровень – самообразование – предоставляет наибольшую творческую свободу педагогу. Содержательно он включает изучение и апробацию тех материалов, которые связаны с ближайшими рабочими потребностями учителя. Перечень вопросов, выбранных для самостоятельного освоения на предстоящий учебный год, включается в годовой план педагога и регистрируется в плане работы предметного методического объединения. В течение учебного года на

заседаниях школьных методических объединений заслушиваются отчеты педагогов о проведенной работе по теме самообразования.

Второй организационный уровень повышения квалификации – внутришкольный. На данном уровне повышение квалификации учителей проходит через систему тематических педагогических советов; работу школьных методических объединений учителей; работу творческих и проблемных групп педагогов; участие в общешкольных методических и практико-ориентированных семинарах, постоянно действующих тематических семинарах, творческих лабораториях, круглых столах, мастер-классах; взаимодействие учителей-наставников и молодых специалистов; проведение и посещение открытых уроков; тьюторство.

При этом заместитель директора по научной работе организует работу по выявлению затруднений педагогов, обсуждение в коллективе проблем, определяет пути их решения; организует проведение индивидуальных консультаций и консультаций творческих и проблемных групп педагогов.

Для эффективности повышения квалификации необходимым условием является сочетание внутришкольного повышения квалификации с курсовой подготовкой муниципального уровня. В связи с этим третий организационный уровень повышения квалификации – муниципальный.

Заместитель директора по научной работе организует повышение квалификации педагогов по плану работы МАОУ ДПО «Институт повышения квалификации», АНО ДПО «Институт непрерывного образования» через реализацию перспективного плана курсовой подготовки учителей. Организация обучения педагогического персонала на данном уровне происходит с учетом специфики образовательного процесса, переходящего в режим инновационной деятельности. Она дает возможность получения квалификационной помощи от специалиста-преподавателя, а также возможность обмена опытом между коллегами.

Таким образом, три организационных уровня повышения квалификации педагогических работников на основе решения проблем образовательной организации позволяют сформировать профессиональные компетенции педагога школы, находящегося в режиме инновационной деятельности [1, с.9 – 11].

С 2019 года в школе реализуется **программа наставничества** – это комплекс мероприятий и формирующих их действий, направленный на организацию взаимоотношений наставника и наставляемого в конкретных формах для получения ожидаемых результатов.

Целью наставнической деятельности является успешное закрепление на месте работы или в должности педагога молодого специалиста, повышение его профессионального потенциала и уровня, а также создание комфортной профессиональной среды внутри образовательной организации, позволяющей реализовывать актуальные педагогические задачи на высоком уровне.

Данная программа предполагает форму наставничества «учитель – учитель». Это взаимодействие молодого специалиста с опытным и располагающим ресурсами и навыками педагогом, оказывающим первому разностороннюю поддержку.

Реализация программы наставничества предполагает такие методы взаимодействия наставника с молодым специалистом, как анализ результатов своей

профессиональной деятельности; синтез методики построения и организации результативного учебного процесса; творческое использование и обобщение передового педагогического опыта в своей деятельности. Предлагаемые нами методы взаимодействия учителей позволяют формировать профессиональную компетенцию педагогических работников: как наставляемых, так и наставников.

Чтобы реализовать программу, мы определили необходимые условия эффективного наставничества. На наш взгляд, к ним стоит отнести постановку реальных задач и путей их достижения; методологическое, информационное и технологическое обеспечение процесса наставничества; взаимную заинтересованность сторон; административный контроль за процессом наставничества; наличие методики оценки результатов; обоснованные требования к процессу наставничества, к личности наставника.

Реализация программы наставничества осуществляется поэтапно: подготовка условий для запуска программы наставничества; формирование базы наставляемых; формирование базы наставников; отбор и обучение наставников; формирование наставнических пар / групп; организация работы наставнических пар / групп; завершение наставничества.

По итогам мониторинга приняты следующие решения о перспективах реализации программы наставничества: направить деятельность молодых специалистов на изучение и практическое применение эффективных методов работы с учащимися с разным уровнем мотивации для развития их интеллектуального и творческого потенциала; направить работу педагога-наставника на создание условий для развития индивидуальных способностей наставляемых к профессиональной деятельности до потенциально возможного уровня; обобщить и транслировать опыт образовательной организации по формированию профессиональной компетентности педагогов в рамках реализации программы наставничества.

В целях эффективности реализации инновационного проекта в школе были созданы 4 *творческие группы*: «Администраторы», «Гуманитарный цикл», «Естественно-научный цикл» и «Начальные классы».

Одна из главных задач творческих групп – установление связей с методическими объединениями, в том числе других образовательных учреждений, с целью изучения, обобщения и распространения педагогического опыта.

На заседаниях творческих групп обсуждались программы внеурочной деятельности по формированию коммуникативных УУД, разрабатывались коммуникативные пятиминутки для уроков. Мы выявляли особенности образовательных технологий, формирующих коммуникативные универсальные учебные действия: критического мышления, проблемного обучения, технологии проектной и учебно-исследовательской деятельности. Учителями были разработаны уроки, занятия внеурочной деятельности, основная цель которых – формирование коммуникативных УУД учащихся на метапредметном уровне.

*С целью качественной организации образовательной деятельности учителя объединяются в проблемные группы по темам самообразования или актуальным проблемам современного образования. В проблемной группе происходит изучение, обобщение и распространение педагогического опыта; обсуждение результатов*

образовательной деятельности и проблем, связанных с повышением качества образования. В период инновационной деятельности учителя объединялись в такие проблемные группы, как «Организация дистанционного обучения», «Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся», «Создание интерактивного рабочего листа», «Использование гугл-форм в образовательной деятельности», «Организация мониторинга коммуникативных УУД учащихся», «Формирование коммуникативных УУД школьников в рамках платных дополнительных образовательных услуг».

В рамках структурно-организационного компонента **«Социальное партнерство»** мы разработали Программы сотрудничества с муниципальными учреждениями культуры (музеями, библиотеками, театрами) и образовательными учреждениями города. Их реализация усиливает вариативную составляющую общего образования, способствует практическому применению коммуникативных УУД, полученных в школе, стимулирует познавательную мотивацию учащихся.

Мы наладили сотрудничество с учебными заведениями высшего и среднего профессионального образования: Сибирским государственным индустриальным университетом, Кемеровским государственным университетом, Новокузнецким торгово-экономическим техникумом, Новокузнецким строительным техникумом, Новокузнецким транспортно-технологическим техникумом.

Реализация программы сотрудничества с образовательными учреждениями и учреждениями культуры города в режиме открытого образовательного пространства обеспечивает успешную коммуникацию, социализацию и накопление детьми социального опыта.

В рамках сотрудничества с Институтом непрерывного образования учащиеся нашей школы ежегодно участвуют в конкурсах, а педагоги – повышают свою квалификацию. Сотрудничество с Центром детского (юношеского) технического творчества «Меридиан» предоставляет возможность юнкорам нашей школы участвовать в журналистских конкурсах и олимпиадах, публиковать свои работы в городской детской газете. В рамках сотрудничества с Кемеровским государственным университетом школьники ежегодно принимают участие научно-практических конференциях.

Мы принимаем участие в выставках-ярмарках учебных мест и днях днях открытых дверей, организованных ВУЗами и ссузами; принимаем участие в волонтерском движении, участвуем в российском движении школьников.

В результате за отчетный период процент поступления выпускников нашей школы в ВУЗы увеличился с 43% до 60%, поступление выпускников на бюджетные места в ВУЗах – с 45% до 88%.

Нами организовано **сетевое взаимодействие** по проблемам современного образования с МБ НОУ «Лицей 111». В рамках сотрудничества с данными образовательными учреждениями педагоги нашей школы опубликовали 9 статей в сборнике «Непрерывное профессиональное развитие педагога в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций».

Предлагаемая нами модель управления профессиональным развитием педагога свидетельствует о положительной динамике качества знаний учащихся как результата

роста личной и профессиональной компетентности педагогического персонала: среди образовательных учреждений города в 2018-2019 учебном году школа занимала в рейтинге ЕГЭ 50 место, в 2019-2020 учебном году – 37 место, а в 2020-2021 учебном году – 29 место.

Мониторинг показал рост количества побед учащихся в научно-практических конференциях разного уровня. Количество побед в конкурсах за 3 учебных года на всероссийском уровне возросло в 2 раза, на региональном уровне – в 2,5 раза. Количество участников и победителей научно-практических конференций школьников за 3 учебных года возросло в 2 раза.

К основным эффектам реализации модели управления профессиональным развитием педагога можно отнести следующие: с целью положительного психологического климата были разработаны методические рекомендации по отдельным мероприятиям; для определения содержания порядка был создан ряд локальных актов; согласно плана работы проведены запланированные мероприятия, которые были построены на основе современных образовательных и управленческих технологий; осуществляется материальное стимулирование наиболее активных педагогов[1, с.13].

Подведем итоги. Предлагаемая нами модель управления профессиональным развитием педагога в образовательном пространстве школы предоставляет возможность учителю выбрать наиболее приемлемый путь профессионального роста в условиях инновационной деятельности: научиться эффективно использовать инновационные технологии обучения для решения педагогических проблем; анализировать и аккумулировать в своем опыте лучшие образцы педагогической практики; интегрировать педагогические технологии, методы и приемы обучения с целью формирования УУД школьников на метапредметном уровне. Считаем, что реализация предлагаемой нами модели дает возможность видеть конкретный результат: повышение уровня профессиональной компетентности педагога.

### **Библиографический список**

1. Кротова, Н. А. Программа внутришкольного повышения квалификации педагогов как средство формирования профессиональной компетенции // Формирование профессиональных компетенций через сетевое взаимодействие педагогов (из опыта работы педагогов МБНОУ «Лицей № 111», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №31») : сборник статей научно-методических семинаров / под ред. Т. Ю. Перовой, Л. О. Маликовой, М. В. Полюшко, Г. П. Чичкань, Н. А. Кротовой. – Новокузнецк: СибГИУ, 2021. – 115 с.

2. Маликова, Л. О. Модель формирования коммуникативных универсальных учебных действий в образовательном пространстве школы [Текст] // LXXII Международные научные чтения (памяти Н. Г. Басова): сборник статей Международной научно-практической конференции (Москва, 22.04.2020 г.). – Москва: ЕФИР, 2020. – 133-139 С.

3. Слободчиков, В. И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования [Текст] // Вторая Российская конференция по

экологической психологии. Тезисы. (Москва, 12–14 апреля 2000 г.). М.: Экопсицентр РОСС, 2000.

**Кротова Наталья Александровна**

заместитель директора по НР МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

## **ПРОБЛЕМЫ КОММУНИКАЦИИ ШКОЛЬНЫХ ИНТЕРНЕТ СМИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

В современном мире к числу наиболее актуальных вопросов лингвистического образования относится формирование коммуникативной компетенции: способности пользоваться языком в различных сферах и ситуациях общения.

В условиях перехода на ФГОС второго поколения одним из средств работы с учащимися, позволяющим формировать коммуникативную функциональную грамотность, коммуникативные навыки, являются школьные СМИ.

В настоящее время почти все традиционные школьные СМИ имеют свой аналог в интернете. Кроме того, существует целый ряд интернет-изданий, не имеющих печатного аналога, поскольку характерной чертой интернет-журналистики является интерактивность: интернет дает возможность не только сообщать информацию обезличенному читателю, но и узнавать его реакцию по средствам комментариев [1, с.14].

Мы считаем, что современный человек (как создатель текстов для СМИ, так и читатель СМИ) должен обладать коммуникативной функциональной грамотностью: уметь качественно общаться в сети Интернет, включаясь в систему общественных отношений. В связи с этим в школе мы работаем, во-первых, над созданием гипертекстов публицистических жанров (фронтальная и индивидуальная работа с юнкорами), во-вторых, над редактированием текстов (редакционная работа в группе), в-третьих, над созданием отзыва/комментария на публикацию, когда читатели вступают в диалог друг с другом и автором публикации.

Работая по данным направлениям, мы столкнулись с рядом проблем школьных СМИ. Проанализировав 15 школьных газет/журналов города Новокузнецка, мы пришли к выводу, что качество публикаций и, соответственно, качество работы редакции издания остается низким. Кроме того, комментарии (отзывы), которые оставляют читатели к юнкорским текстам, также низкого качества.

Под низким качеством публикаций мы понимаем выход малоинтересных, неактуальных материалов; однотипность, шаблонность текстов; приоритет информационных жанров (даже в журналах); как правило, развлекательная направленность СМИ; частая перегруженность текстов гиперссылками и постановочными фотографиями.

Проанализировав качество публикаций, мы подготовили для юнкоров рекомендации, чтобы школьное СМИ было интересным для читателя и имело качественный контент.

### **Рекомендации юнкорам:**

*Издание должно быть для школы и о школе; не для писателя, а для читателя.*

*Важная задача молодежного издания – сближение оторванных друг от друга поколений – учителей и учеников. Нужно показывать их не только в привычной функции, а гораздо многообразнее, с интересной стороны. Тогда ученик на учителя и учитель на ученика посмотрит другими глазами.*

*Публикация должна быть актуальной, поднимать острые социальные темы. Подбор тем издания должен захватывать читателя и быть полезен как ученикам, так и взрослым. Нужно донести до читателя информацию так, чтобы он проникся ее ценностью.*

*Издание должно содержать внушительную жанровую палитру (от информационных жанров до художественной публицистики).*

*Необходимо исключать клише и штампы.*

*Необходимо говорить с читателем на понятном ему языке, без прикрас и высокопарных слов, не назидая, а углубляясь в тему вместе, учить читателя разбираться в самом себе.*

*Эстетика соцсетей с их бесконтрольным контентом и приватным «речеизъяснением» не должна просочиться в издание.*

*Недопустимы опечатки, орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, употребление большого количества восклицательных знаков. Это признак низкого уровня культуры журналиста.*

*Заголовки должны быть интересными, креативными, «цепляющими». Еще более интересным было бы использование сочетания «заголовков – подзаголовков».*

*Лиды должны быть информативны, немногословны.*

*Большой текст нужно делить на главки с подзаголовками. Читателю будет легче, и выше будут шансы, что он дочитает текст до конца.*

*Текст не должен быть перегружен гиперссылками (2 – 3 достаточно). Гиперссылки лучше размещать во второй половине материала, так как читатель, перейдя по ним, может не вернуться к первоначальному тексту.*

*Фотоиллюстрации к материалам должны быть уместными, качественными и четкими. Необходимо соблюдать баланс текста и изображений: они не должны отвлекать от главного – от содержания публикации.*

*Фотографии должны быть информативны. Нежелательны постановочные кадры. Герои в кадре должны отыгрывать на сто процентов.*

*Обязательно нужно указывать источник фотоматериала, сохраняя авторское право.*

*Чтобы сделать интересной и качественной работу по редактированию текста для школьного СМИ, мы разработали риторическую игру «Редактор».*

*Задачи игры: развитие коммуникабельности, эмоциональной устойчивости в ситуациях социального взаимодействия; тренировка навыков работы редактирования текста.*

*Описание игры: Учащиеся работают в группе. Один из участников журналист, который принес материал для публикации. Остальные юнкоры редактируют предоставленный текст.*

Мы считаем, что данная игра способствует формированию таких коммуникативных навыков, как взаимодействие в процессе редактирования текста, вербальное и невербальное общение, умение правильно ставить вопрос и получать на него исчерпывающий ответ.

Для редактирования публицистического текста, мы разработали **параметры характеристики жанра:**

- а) определить целевую установку данной интернет-публикации,*
- б) определить ее вид,*
- в) установить, соответствует ли структура заявленному жанру,*
- г) отметить языковые особенности интернет-публикации,*
- д) предположить, какую информацию могут нести гиперссылки,*
- е) перейти по гиперссылкам, посмотреть, оправдались ли предположения о развитии информации.*

Навыки создания публицистических текстов учащиеся могут приобрести в школе по программам внеурочной деятельности («Школа интернет-журналистики»), в центрах дополнительного и высшего образования. Кроме того, хорошей школой для подрастающего поколения являются профильные журналистские смены, которые нацелены на развитие юнкорского движения, пропаганду лучших образцов подростковой журналистики, повышение качества детско-юношеских СМИ, обмен опытом и обучение основам журналистского творчества редакторов детско-юношеских СМИ и юнкоров, выявление талантливых журналистов среди обучающихся образовательных учреждений.

Как было отмечено выше, школьное интернет СМИ предполагает взаимодействие двух субъектов: журналиста (коммуникатора) и аудитории (читателей). Причем каждый субъект, осуществляя свою специфическую деятельность, предполагает активность в своем партнере. Лишь в этом случае они включены в систему общественных отношений.

Мы считаем, что обучение созданию комментария к интернет-публикации является средством формирования коммуникативных универсальных учебных действий школьников, так как комментирование публицистического материала формирует умение вести продуктивный диалог в общекультурном контексте [1, с.14].

Задачи комментария/отзыва: поделиться личными впечатлениями от прочитанной публикации, объективно оценить ее достоинства и недостатки, вступить в диалог с автором текста или читателями, комментирующими данную публикацию.

Для обучения качественному комментированию интернет-публикации мы предлагаем учащимся после прочтения текста ответить на 3 вопроса: **Что** я вижу/слышу/чувствую/понимаю? **Как** добивается этого автор текста/Какие средства использует? **Зачем** ему это/Чего он добивается/Какой это производит эффект?

После этого мы предоставляем **примерный план комментария:**

*Выявите актуальность темы публикации, выразите к ней свое отношение.*

*Отметьте языковые особенности текста. Определите, с какой целью автор их использует.*

*Посмотрите дополнительную информацию, перейдя по гиперссылкам интернет-публикации. Оцените уместность ее содержания.*

*Просмотрите комментарии. Попробуйте вступить в диалог с теми читателями, чье мнение вы разделяете, или, наоборот, не разделяете.*

Кроме того, мы разработали советы для комментатора. Они составлены по принципу «как не нужно делать»:

**Не нужно высказывать замечания категорично:** Авторитет грамотного читателя определяется его компетентностью и доброжелательностью. Даже если ваши замечания справедливы и по существу, их можно смягчить фразами: «Как показывает опыт... Вероятно, что... На мой взгляд... Возможно, это мое мнение...» и др.

**Не нужно допускать ошибки:** Опечатки, орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, большое количество восклицательных знаков и смайлов не должны быть в вашем комментарии. Это признак низкого уровня культуры читателя.

**Не нужно высказывать пожелания:** Это этическая норма. Дать совет автору публикации можно только в том случае, если он вас об этом попросил в ответном комментарии.

Таким образом, организованное обучение специальным коммуникативным навыкам, которые позволят подросткам создавать востребованные в современном обществе тексты для СМИ, комментарии к интернет-публикациям, существенно улучшает качество школьных СМИ, формирует коммуникативную функциональную грамотность школьников: учит общаться в виртуальном многоканальном пространстве, учитывать позицию партнеров по общению.

#### **Библиографический список:**

1. Кротова, Н. А. Комментарий к интернет публикации как средство коммуникации [Текст] // Проблемы и перспективы современного коммуникативного образования : сб. науч. ст. XIV Междунар. науч.-практ. конф., 18 дек. 2019 г. / под науч. ред. Г. Б. Вершининой ; под ред. Л. В. Гордеевой и др.; М-во образования и науки Рос. Федерации, Новокузнец. ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та. – Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2020. – С. 13 - 16

**Кротова Наталья Александровна**

заместитель директора по НР МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

### **ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Федеральные образовательные стандарты нового поколения предъявляют высокие требования к профессиональной подготовке учителя. Профессионализм современного педагога определяется набором следующих компетенций: методической, предметной, цифровой, коммуникативной, психолого-педагогической.

Ю.П. Азаров, Ш.А. Амонашвили, Г.Г. Горелова, Л.Н. Захарова, В.С.Ильин, Н.Н. Лобанова, Т.А. Маркина, Г.А.Нечаева, О.А. Овсянникова, В.Н. Правдюк, Л.И.

Рувинский, В.М. Соколова, В.А. Слостенко, С.М. Шингаев и другие исследователи занимались проблемами формирования психолого-педагогической компетенции учителя в разное время.

По мнению ученых, в современном мире актуальной является проблема формирования психолого-педагогической компетенции как важного условия повышения качества образования. Исследователи отмечают, что в настоящее время налицо противоречие между высокими требованиями, предъявляемыми к психолого-педагогической составляющей деятельности учителя и низким уровнем сформированности у значительной части учителей психолого-педагогической компетенции.

Вслед за С.М. Шингаевым под **психолого-педагогической компетенцией** мы понимаем составной элемент в общей структуре профессиональной компетенции учителя, куда входят коммуникативная компетентность (культура общения и педагогический такт), риторическая компетентность (профессиональная культура речи), когнитивная компетентность (профессиональная эрудиция), профессионально-техническая компетентность (умение использовать современные методики и технологии, в том числе информационно-коммуникативные технологии), профессионально-информационная компетентность (способность осуществлять мониторинг и диагностику) [4].

На наш взгляд, содержанием психолого-педагогической компетентности педагога выступает система знаний о личных внутренних ресурсах учебно-познавательного успеха ученика, об особенностях познавательной сферы каждого ученика, его психологических особенностях, о развитии мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сфер учащихся; умение педагогическими способами определить уровень развития «познавательных инструментов» ученика, умение использовать знания об учебно-познавательных особенностях каждого ученика для конструирования реального образовательного процесса; а также личностная позиция учителя при оценке возможностей ученика [1].

Чтобы формировать психолого-педагогическую компетенцию, современные ученые и методисты рекомендуют учителю использовать в образовательной деятельности интерактивные методы и приемы работы, которые позволяют педагогу построить субъект-субъектные отношения с учащимися с целью увидеть учебно-познавательные ресурсы каждого ученика, выстроить коллективную образовательную деятельность для нахождения верного решения учебной проблемы, развивать организаторские способности, способности объективного оценивания метапредметных результатов учащихся, таким образом, повысить уровень психолого-педагогической компетенции.

Интерактивные методы и приемы работы позволяют развивать интеллект, креативность, социальные умения учащихся, необходимые на протяжении всей жизни человека и считающиеся основными ценностями XXI века. Исследователи выделяют инновационные умения, которые следует развивать школьнику, поскольку они необходимые современному человеку: креативность, критическое мышление, коммуникации и кооперация – «4К».

*Критическое мышление* – это целенаправленное, саморегулируемое суждение, результатом которого является интерпретация, анализ, оценка и выводы, а также объяснение тех фактических, концептуальных, методологических, критериальных оснований или контекстных факторов, на которых построено суждение. В качестве основных умений критического мышления можно выделить несколько умений: анализ, оценка, объяснение (аргументация), выведение гипотез (планирование решений), саморегуляция (контроль) [3, стр.11].

*Креативность* – способность представлять и разрабатывать принципиально новые подходы к решению проблем, ответы на вопросы, стоящие перед субъектом, или выражать идеи, применяя, синтезируя, видоизменяя знания [2, стр.12].

*Коммуникация* проявляется в умении ученика задавать вопросы одноклассникам и отвечать на их вопросы понятным для них образом, в случае необходимости обращаться за разъяснением того, что оказывается непонятным в сообщениях и суждениях, и, в свою очередь, умении разъяснять свои идеи и предположения [3, стр.13].

Под *кооперацией* понимается эффективное взаимодействие с другими людьми и эффективная работа в различных командах. Предлагая ученикам выполнить задание в группе, учитель имеет возможность научить их работать в команде [3, стр.14 – 15].

Формировать инновационные умения «4К» необходимо как в урочной, так и внеурочной деятельности. При этом внеурочная деятельность имеет свои преимущества: во-первых, учащиеся объединяются на занятии по интересам, поэтому коммуникация и кооперация развивается на более высоком уровне; во-вторых, внеурочная деятельность предоставляет возможность учителю работать с небольшим количеством учащихся, следовательно, педагогу удобнее и проще осуществлять мониторинг формирования умений «4К».

Предлагаем занятие внеурочной деятельности *«Как корабль назовешь: рекомендации о правилах заголовков в интернет СМИ»* по программе «Школа интернет-журналистики», на котором идет формирование умений учащихся «4К» и, соответственно, формирование психолого-педагогической компетентности учителя.

Учебное занятие предполагает 2 урока по 45 минут. Цель данного занятия – создание условий для развития и формирования критического и креативного мышления (креативности), коммуникации и кооперации (умения работать в группе).

В центре учебной задачи лежит создание проекта (рекомендаций юным корреспондентам о правилах заголовков в интернет СМИ) с использованием нестандартных средств. Учебная деятельность при работе в группе предполагает возможность выделения подзадач для автономной или парной работы, более одного или множество возможных решений, создает возможность для развития кратко очерченного сюжета в рамках заданной проблемы, самостоятельный поиск необходимой информации в открытых источниках [3, стр.24].

При этом ученики приобретают самостоятельность в выборе плана, объема, форм работы, а учитель предоставляет самостоятельность, подобрав соответствующее задание. Ученики могут выступить в роли учителя друг для друга, работая в паре или группе, при этом учитель становится консультантом для самостоятельно работающих команд и поддерживает их продуктивную работу. Ученики принимают участие в

оценке как результатов учебного занятия, так и процесса работы, используя инструменты самооценивания, а педагог получает возможность оценить метапредметные результаты и осуществлять мониторинг развития и формирования «4К». Такой мониторинг может проводиться как на уровне учебной группы, так и на индивидуальном уровне. Оценивание в этом случае имеет формирующий характер [3, стр.25].

Учащиеся занимаются по программе внеурочной деятельности «Школа интернет-журналистики» 5-й год (9-й класс). Это заключительный (рефлексивно-обобщающий) этап обучения.

На мотивационном этапе учебного занятия учитель представляет учащимся итоги онлайн-опроса читателей школьного интернет-журнала «Прямая речь» ([pryamayaresh31.ucoz.ru](http://pryamayaresh31.ucoz.ru)) о качестве данного интернет СМИ. В опросе приняли участие 100 человек (учащиеся, родители, педагоги). По итогам опроса главная проблема заключается в низком качестве заголовков:

1. Респонденты отмечают, что многие заголовки не привлекают внимание читателя к журналистскому тексту (36% опрошенных).

2. При этом 21% респондентов считает, что есть заголовки, которые привлекают внимание читателя, но публикация не является полезной, то есть тема (заголовок) не оправдывает ожидания читателя.

3. Среди опрошенных 24% считают, что есть заголовки, которые касаются темы косвенно: неточные, не полностью отвечают на вопрос «О чем сказано в тексте?».

4. 39% респондентов считают, что многие заголовки школьного веб-издания «Прямая речь» непригодны для поиска информации в интернет-пространстве: они креативные, порой игровые, но не простые и понятные.

5. Среди опрошенных читателей интернет-журнала 17% считают, что в его рубриках встречаются кричащие заголовки, которые вызывают раздражение.

Затем педагог предлагает учащимся сформулировать тему учебного занятия (креативность). Предлагаемые темы фиксируются на доске, после чего учащиеся выбирают наиболее удачную (актуальную) тему, аргументируя свое мнение (критическое мышление). Педагог оценивает количество адекватных обоснований мнений учащихся, способность аргументированно относиться к противоположному мнению.

На этапе целеполагания учащиеся в процессе обсуждения проблемы ставят учебную задачу: создание проекта «Рекомендации юнкорам о правилах заголовков в Интернет СМИ» (коммуникация, критическое мышление). Педагог также оценивает количество адекватных обоснований мнений учащихся, способность толерантно относиться к противоположному мнению.

При планировании работы школьники предлагают сначала воспользоваться стратегией перевернутого обучения: в качестве домашнего задания они прочитали главу «Заголовок» [2, стр. 286 – 301], отметили для себя новую и важную информацию, которую необходимо обсудить, чтобы применить на практике. Затем учащиеся решают перейти к составлению проекта. При этом участники 1-й группы решают создать рекомендации по пунктам 1-2 проведенного опроса, участники 2-й группы – по

пунктам 3-5. После этого каждая группа презентует свои рекомендации для предоставления в общий проект.

На этапе реализации плана учащиеся делятся на 2 группы по 5 человек. Используя полученные знания, свой опыт юнкора (принимали участие в журналистских семинарах, круглых столах, мастер-классах муниципального и регионального уровней), они обсуждают информацию, полученную в результате выполнения домашнего задания. Предлагая текст для рекомендаций юнкорам, учащиеся аргументируют свой выбор (критическое мышление, кооперация, коммуникация). Таким образом школьники систематизируют и обобщают знания о заголовке журналистского текста в сетевых медиа.

При составлении рекомендаций учащиеся проявляют активность в групповой работе. При этом учитель оценивает критичность и креативность мышления, коммуникацию в групповой работе (кооперацию), выступает в качестве консультанта.

На этапе подведения итогов учащиеся каждой группы презентуют часть общего проекта, отвечают на вопросы учителя и сверстников (критическое мышление, коммуникация).

Представляем полученный проект:

### ***Рекомендации юнкорам о правилах заголовков в интернет СМИ***

*Как корабль назовешь,  
так он и поплывет...*

#### ***Как привлечь внимание к тексту (сделай заголовок «цепляющим»)***

*Цель заголовка – привлечь внимание широкой читательской аудитории к публикации.*

*Заголовок должен убедительно предлагать чтение нижеследующего текста; это своего рода презентация публикации, но информация в ней представлена не вся, есть интрига, которая побуждает читателя перейти к тексту (Каждый пятый школьник лжет: прошла игра «Правда или ложь»).*

*Хороший заголовок – это читательская любовь с первого взгляда, поэтому на создание заголовка может уйти больше времени, чем на работу над целым текстом.*

*Приветствуется сочетание «заголовок – подзаголовок»: не всегда заголовок «продает» материал читателю, а на привлечение внимания читателя есть лишь доли секунды, так как он часто выходит в интернет со смартфона.*

<i>заголовок</i>	<i>подзаголовок</i>
<i>Чистый город – общее дело</i>	<i>В Новокузнецке прошел Всероссийский субботник</i>
<i>О чем война спросила человека</i>	<i>Отзыв о рассказе Е. Носова «Красное вино победы»</i>

*Заголовок в интернет СМИ должен быть не более 90 знаков (больше читателю сложно воспринимать).*

*Не рекомендуется ставить в заголовок дату, так как старая информация отталкивает читателя. Сложноподчиненное предложение использовать можно.*

Рекомендуемая структура заголовка: глагол (действие) + локация (где) + красочное прилагательное для вызова эмоций (если оно уместно, так как игра с заголовком должна быть нейтральной): «Отправились в космос: космические лекции в КемГУ».

<i>Хорошо</i>	<i>Плохо</i>
<i>В районе школы произошло ДТП</i>	<i>В районе школы произошло ужасное ДТП</i>
<i>Команда школы обыграла 70-ю гимназию</i>	<i>Команда школы обыграла хваленую 70-ю гимназию</i>

Заголовок в виде цитаты, прямой речи всегда копируется выше: «Директор школы Л.О. Маликова: «Сделаем наш город чистым!». При этом нельзя изменять прямую речь человека ни на одно слово: он может потребовать убрать ее из публикации, если она неточная.

### *Три «Если»*

*Если вы придумали заголовок, и в нем вам хоть что-то не нравится, лучше совсем отказаться от него, а не переделывать.*

*Если вам нравится придуманный заголовок, озвучьте его друзьям, родителям, узнайте о нем читательское мнение.*

*Если заголовок не получается, оставьте работу на 10 – 15 минут, а потом к ней вернитесь. Можно отложить работу до утра: утро вечера мудренее.*

### **Как заголовком оправдать ожидание читателя от текста (сделай текст полезным)**

*Если заголовок привлек внимание читателя («зацепил»), он должен оправдать его ожидание от журналистского текста. Это значит, что публикация должна быть человеку полезной.*

<i>заголовок</i>	<i>польза читателю</i>
<i>Смешное видео года</i>	<i>Развлекся</i>
<i>Как выспаться за 4 часа с пользой для здоровья</i>	<i>Хорошо поспал</i>
<i>Что необходимо взять с собой в поход</i>	<i>Узнал важную информацию</i>

*Публикации с такими заголовками привлекают, потому что у них интересная тема. В тексте должна быть представлена важная и полезная информация, которая должна соответствовать заявленной теме (заголовку).*

### **Как сделать точным заголовок (обобщить в заголовке содержание текста)**

*Заголовок называет тему текста. Он сообщает читателю: «Все, что ниже, касается меня. Хорошие заголовки отвечают на вопрос «О чем сказано в тексте?». Плохой заголовок заставляет читателя думать, о чем же этот текст и стоит ли его читать.*

<i>Хорошо</i>	<i>плохо</i>
<i>Как я провел лето</i>	<i>Это было чудесно</i>
<i>Здесь учат балету</i>	<i>Как у Цискаридзе</i>

Если в тексте есть что-то, что не относится к заголовку, значит, это «что-то» лишнее или заголовок сформулирован неверно. Чтобы понять, что в тексте лишнее, рекомендуем читать текст вслух.

Чтобы создать точный заголовок, нужно определить цель и задачу публикации:

Цель	задача	заголовок
Помочь школьникам, которые мечтают заниматься живописью, но боятся начать, так как считают это занятие сложным и опасаются, что у них не получится	Привлечь внимание школьников к журналистскому тексту и снять их опасения	Живопись – это легко

Микротемы к публикации «Живопись – это легко»

Нужные	лишние
Простые инструменты для старта	Виды кисточек для профессионалов
Где купить набор начинающего живописца	Магазины для профессиональных художников
Что нужно уметь начинающему живописцу	Как поступить в художественное училище
Как действовать, если не будет получаться	Как организовать свою первую выставку

Если в тексте появляется что-то лишнее, мы должны его удалить, даже если нам очень нравится этот фрагмент.

### **Как сделать заголовок удобным для поиска и навигации (используй ключевые слова текста)**

Желательно сформулировать заголовок по ключевым словам журналистского текста. Если очень хочется сделать заголовок креативным, а он не удобен для поиска и навигации, нужно всего лишь сопроводить его подзаголовком.

Если текст большой, лучше к его микротемам подобрать подзаголовки. Читателю будет легче его воспринимать, и будут выше шансы, что он дочитает текст до конца.

заголовок/подзаголовок	подзаголовки к микротемам
Лето – Солнце – Снег (или как я на Чукотку летала)	Новосибирск – Домодедово – Внуково – Анадырь
	Столица Чукотки
	Культурная программа
	Тундра
	Путина Пора домой
От «Тропинки» через «Четыре четверти» к «Прямой речи» (о развитии СМИ в школе № 31 города Новокузнецка)	Немного истории
	Юнкоры интернет-журнала в деле
	О читателях интернет-журнала «Прямая речь»
	Резюме

**Почему нужно избавляться от кричащих заголовков  
(соблюдай этические нормы)**

*Кричащие заголовки привлекают внимание наименее образованных, опытных и вдумчивых читателей.*

<i>Плохо</i>	<i>хорошо</i>
<i>Срочно прочитай эти книги, пока их не прочитали другие</i>	<i>Книги, которые стоит прочитать</i>
<i>Шок! На перемене произошла травма</i>	<i>Травма на перемене</i>
<i>Министр образования: «ЕГЭ убивает...»</i>	<i>Министр образования: «ЕГЭ убивает творческий подход к решению задач»</i>

*Кричащие заголовки слишком назойливые, от этого непривлекательные. Вдумчивый читатель, как правило, их игнорирует, так как они его раздражают.*

*Чтобы вас читали, нужно заработать хорошую репутацию. Пишите хорошие, полезные журналистские тексты, тогда кричащие заголовки вам будут не нужны.*

На этапе рефлексии школьник и заполняют листы самооценки, выбирая высокий, средний или низкий уровень достижений. Лист самооценки «Критическое и креативное мышление» предполагает следующие критерии: работа с информацией, выводы и умозаключения, любознательность, убедительность (обоснованность) суждений. Лист самооценки «Коммуникативные умения» может иметь следующие критерии: умение собирать и записывать информацию, подходящие развитые и обоснованные идеи, умение предлагать решение проблемы, особенности языка. Лист самооценки «Кооперация (работа в группе)» предполагает такие критерии, как вклад в работу группы и взаимодействие с группой [3, стр.52-55].

Предложенные листы самооценки рассчитаны на несколько занятий, поэтому помогают учащимся не только оценить себя на конкретном занятии, но и увидеть динамику умений «4К». Учитель на основании данных листов получает возможность сравнить метапредметные результаты учащихся со своим листом наблюдений развития и формирования «4К».

На основании листа наблюдений за деятельностью группы педагог осуществляет мониторинг формирования умений «4К». Каждому участнику группы учитель присваивает номер для того, чтобы сравнить его деятельность в течение нескольких занятий. В ячейке напротив номера ставится «+», если учащийся в ходе учебного занятия по наблюдениям педагога проявлял определенное качество. Можно ранжировать проявление качества: высокий, средний или низкий уровень достижений. В характеристику входят следующие параметры: включение в деятельность (выделяет известное и неизвестное, определяет порядок действий, (критическое мышление), задает вопросы, отвечает на вопросы, разъясняет свои предположения (коммуникация), предлагает идеи (креативное мышление), предлагает взять на себя часть работы (кооперация) и т.п.); участие в решении (развивает понравившиеся решения, находит новые источники информации, находит оригинальный способ выполнения действия, отмечает оригинальность чужих предложений (креативное мышление), обосновывает предлагаемый ход решения, устанавливает взаимосвязи в ходе решения, реагирует на разные идеи решения (критическое мышление), объясняет свою позицию одноклассникам, задает вопросы и отвечает на вопросы, в случае спора/конфликта

предлагает компромиссное решение (коммуникация), обращается по советам или помощью, выстраивает свой результат работы в коллективном решении, слушает аргументы оппонентов и учитывает их в собственных действиях и суждениях, помогает готовить презентацию (кооперация) и т.п.) [3, стр.47 – 50].

Педагог использует полученные данные листа самооценки учащегося и листа наблюдений за деятельностью группы, чтобы определить учеников с высоким, средним и низким уровнем креативности, критического мышления, коммуникации и кооперации с целью определения направления своей дальнейшей работы и выбора педагогических технологий в соответствии с данным направлением.

Таким образом, развивая у школьников умения «4К», учитель также формирует собственную культуру общения и педагогический такт, профессиональную культуру речи и эрудицию, умение использовать современные образовательные технологии, способность осуществлять диагностику и мониторинг, организаторские способности, следовательно, формирует психолого-педагогическую компетенцию.

### **Библиографический список**

1. Жилиева, О. И. Развитие психолого-педагогической компетентности учителя при переходе на ФГОС [Электронный ресурс]. - URL: <https://infourok.ru/razvitie-psihologo-pedagogicheskoy-kompetentnosti-uchitelya-pri-perehode-na-fgos-4888783.html> (дата обращения: 30.06.23)

2. Ильясов, М. Пиши, сокращай: Как создавать сильный текст / Максим Ильясов, Людмила Сарычева. – М. : Альпина Паблишер, 2023. – 440 с.

3. Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке : Практические рекомендации / авт.-сост. М.А. Пинская, А.М. Михайлова. – М. : «Корпорация «Российский учебник», 2019. – 76, [4] с.

4. Шингаев, С. М. Психолого-педагогическая компетентность педагога современной школы [Электронный ресурс]. - URL: [https://sites.google.com/a/shko.la/ejriono\\_1/vypuski-zurnala/vypusk-21/tema-nomera-psihologo-pedagogiceskie-formy-organizacii-ucebnogo-processa-v-usloviah-novoj-informacionnoj-sredy/psihologo-pedagogiceskaa-kompetentnost-pedagoga-sovremennoj-skoly](https://sites.google.com/a/shko.la/ejriono_1/vypuski-zurnala/vypusk-21/tema-nomera-psihologo-pedagogiceskie-formy-organizacii-ucebnogo-processa-v-usloviah-novoj-informacionnoj-sredy/psihologo-pedagogiceskaa-kompetentnost-pedagoga-sovremennoj-skoly) (дата обращения: 31.07.23)

**Кротова Наталья Александровна**

заместитель директора по НР МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

## **МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ УСТНОМУ ВЫСКАЗЫВАНИЮ НА УРОКАХ В РАМКАХ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ К ИТОГОВОМУ СОБЕСЕДОВАНИЮ**

Устное собеседование по русскому языку – это новый экзамен, который введен в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников. Основная цель итогового собеседования

по русскому языку – оценить уровень подготовки учащихся по разделу «Говорение», то есть проверить коммуникативную и языковую компетенции девятиклассников.

На первый взгляд задания устного экзамена по русскому языку кажутся нетрудными, не требующими особой подготовки, так как направлены на проверку навыков спонтанной речи. Модель итогового собеседования включает четыре типа заданий: чтение текста вслух, пересказ текста с включением цитаты, монологическое высказывание по одной из выбранных тем (предлагаются три типа речи: описание, повествование, рассуждение), диалог с собеседником-экзаменатором на основе выбранного монологического высказывания.

Итоговое собеседование было введено в 2018 году, так как все вышеназванные речевые действия жизненно необходимы выпускнику школы для дальнейшей образовательной и профессиональной деятельности в процессе социализации. Однако результаты экзамена показали, что опыта освоения данных речевых действий у выпускников недостаточно. В связи с этим сейчас остро стоит вопрос поиска технологий и методик обучения быстро подготовленной устной речи или спонтанной речи, то есть приобретения коммуникативно-речевых умений и навыков создания таких текстов.

С введением данного экзамена внимание к устной речи усилилось на метапредметном уровне, так как в его рамках учащиеся не дают ответов на лингвистическую тему, но при этом демонстрируют уровень коммуникативной культуры. Такой вид зачетной работы можно практиковать уже в начальной школе, потому что основные навыки и умения коммуникативно-речевых действий учащиеся приобретают при получении начального общего образования.

Существует ряд **коммуникативных метапредметных умений**: пересказывать текст (подробно, выборочно, сжато); составлять связанное устное высказывание; соблюдать орфоэпические и грамматические нормы; выделять интонационно-значимые части высказывания; соблюдать эмоциональные паузы и контрастность произношения; сохранять определённый стиль речи в сообщениях; отвечать на поставленные вопросы; вести дискуссию: выразить свое мнение и аргументировать его.

В связи с этим, по нашему мнению, сегодня в основе успешности формирования коммуникативных универсальных учебных действия школьников лежит метапредметный подход, который позволяет в данной ситуации качественно развивать навыки взаимодействия с окружающими.

Поскольку тексты, предлагаемые для чтения вслух на итоговом собеседовании о выдающихся людях России (ученых, общественных деятелях, деятелях культуры), их можно включать в структуру разных уроков: математики, физики, географии, биологии, химии, истории, музыки, изобразительного искусства и др. При пересказе текста необходимо научить школьника уместно включать в него предлагаемое высказывание о выдающемся человеке, так как данная цитата расширяет контекст, позволяет перейти от биографии конкретного человека к оценке его деятельности.

Проведенный нами анализ тем монологических высказываний (описание, повествование, рассуждение), предлагаемых для итогового собеседования, позволяет сделать вывод, что их можно включать в разные уроки [1]. Описание фотографии закономерно вводить в структуру уроков изобразительного искусства. Повествование

может быть использовано на уроках биологии (*Любимое дикое животное*), физической культуры (*Спортивные игры*), географии (*Любимый город*), истории (*Исторический деятель*), ОБЖ (*Помощь незнакомому человеку*). Рассуждению также необходимо учить школьников на разных уроках: физической культуры (*Каким должен быть урок физкультуры?*), обществознания (*Что значит быть гражданином?*), математики (*Почему я люблю математику? (или любой другой предмет)*), ОБЖ (*Какую роль играет знание основ безопасности жизнедеятельности в жизни современного человека?*) и др. Предлагая для обсуждения проблемный вопрос, необходимо научить школьников рассуждению-объяснению с введением элементов рассуждения-доказательства, чтобы слушатель убедился в праве на существование точки зрения собеседника.

Диалог с собеседником на основе выбранного монологического высказывания является логическим завершением итогового собеседования. Отвечать на поставленные вопросы полными ответами – одно из основных умений учащихся уже на первой ступени обучения. В основной школе учитель должен работать над тем, чтобы ответ на вопрос собеседника был рассуждением-объяснением: он должен быть связным и являться продолжением монолога.

С целью качественной подготовки учащихся к итоговому собеседованию на метапредметном уровне мы предлагаем использовать такие методы, как словесный, проблемный (или поисковый), оперативно-тренировочный, коммуникативный, практический, контрольно-оценочный. Представляем систему заданий и методических приемов, развивающих устную речь школьников.

Для создания положительной учебной мотивации мы используем **вступительное проблемное слово** учителя, в основе которого лежит вопрос: *Почему необходимо учиться созданию развернутых устных ответов?* Данное обращение к реальному коммуникативному опыту учащихся позволяет перейти к обсуждению критериев оценивания заданий итогового собеседования.

Затем учащимся предлагается **задание аналитико-конструктивного характера**: Используя критерии оценивания выполнения заданий, заполните таблицу:

<i>Знаю</i>	<i>умею</i>	<i>предстоит научиться</i>

Для каждого типа заданий (чтение, пересказ текста, монолог и диалог) учитель готовит **инструктирующее слово**, которое включает основные понятия, необходимые для выполнения данного задания, цель, задачи, время и алгоритм выполнения. Данный материал мы оформляем для учащихся в виде памяток.

Представляем **памятки для учащихся при подготовке к итоговому собеседованию**:

#### **Задание 1. Чтение текста.**

**Время на подготовку 2 минуты.**

**Выразительное чтение** – это чтение, в процессе которого читающий с достаточной ясностью выражает мысли и чувства, вложенные автором в текст.

**Цель:** показать владение признаками выразительного чтения.

**Задачи:**

- раскрыть характерные особенности выдающегося человека России, изображенного в тексте,

- показать отношение автора к событиям, к поступкам героя текста,
- передать эмоциональную тональность текста научно-публицистического стиля.

	Шаг	Почему / Зачем
1	Внимательно прочитай текст про себя. Постарайся представить то, о чем в нем говорится.	
2	Определи количество абзацев (микротем). Запомни их главные мысли.	
3	Обрати внимание на слова, в которых поставлено ударение.	
4	Обрати внимание на склонение числительных.	

*Таблица 1. Алгоритм на этапе подготовки к выразительному чтению*

	Шаг	Почему / Зачем
1	Не торопись при чтении текста, выдерживай средний темп речи.	
2	Соблюдай интонации вопроса, утверждения, придавай голосу нужную эмоциональную окраску. Обращай внимание на знаки препинания: они указывают на места логических пауз и их длительность.	
3	При чтении ясно и чётко произноси звуки, не искажай слова.	
4	Соблюдай грамматические, речевые и орфоэпические нормы.	

*Таблица 2. «Алгоритм на этапе выразительного чтения»*

**Примечание:**

Аббревиатуры не нужно расшифровывать. Если написано «СМИ», «МГУ» и т.п., то так и произносим без расшифровки. Если даны инициалы человека (А.С. Пушкин), то произносим фамилию без инициалов (Пушкин).

**Задание 2. Пересказ текста.**

**Время на подготовку 2 минуты.**

**Цель:** подробный пересказ текста.

**Основная задача:** сохранить все микротемы текста и уместно включить в пересказ приведенное высказывание.

	Шаг	Почему / Зачем
1	Составь план текста, выделяя микротемы каждой части и озаглавливая их.	
2	Запомни ключевые слова каждой микротемы, постарайтесь их использовать при пересказе.	
3	Подумай, в какое место по смыслу можно вставить предложенную цитату и сделай о ней отметку в плане.	

*Таблица 3 «Алгоритм на этапе подготовки к пересказу»*

	Шаг	Почему / Зачем
1	Подробно перескажи каждую микротему текста.	
2	Соблюдай при пересказе фактологическую точность.	
3	Вставь в нужное место цитату. Выбери способ цитирования: прямая речь, косвенная речь, предложение с вводными конструкциями.	
4	Соблюдай грамматические, речевые и орфоэпические нормы.	

*Таблица 4 «Алгоритм на этапе пересказа»*

**Примечание:**

Если текст пересказан не подробно, а сжато, то общее количество баллов по критериям П1 – П4 уменьшается на 1 балл.

**Задание 3. Монологическое высказывание.**

**Время на подготовку 1 минута.**

**3.1. Монолог-описание** предполагает характеристику предмета или явления путём перечисления их качеств, признаков, особенностей.

**Цель описания** состоит в том, чтобы слушатель увидел, представил предмет описания.

**Основная задача** – указать признаки описываемого предмета, лица, места, явления.

**Жанровая фотография** – это остановленное мгновение жизни, какая-то сценка, история, но не постановочная, а естественная.

**Композиция фотографии** – это построение и последовательность изобразительных приёмов, реализующих художественную идею.

	Шаг	Почему / Зачем
1	Внимательно рассмотри фотографию (передний и задний план), определи тему монологического высказывания.	
2	Подбери опорные слова и словосочетания для описания фотографии: кто изображен, чем занят, какие чувства, возможно, испытывает.	
3	Просмотри предложенный план описания, постарайся его пункты включить в свой монолог.	

*Таблица 5 «Алгоритм на этапе подготовки монолога-описания»*

	Шаг	Почему / Зачем
1	Начни монолог с вводных фраз: -На фотографии изображен(ы) ... -В объектив фотографа попал(и) ...	
2	Опиши фотографию с учётом задания: -время действия (когда? в какое время?)	

	-место действия ( <i>где? в каком месте?</i> ) -центр фотографии ( <i>кто? как выглядят?</i> ) -задний план ( <i>кто? что находится?</i> ) -занятие участников ( <i>что делают? чем заняты? как?</i> ) -настроение участников ( <i>какое? какие эмоции выражены?</i> )	
3	Закончи описание завершающими фразами: <i>Фотография передаёт ощущение ...</i> <i>Этот снимок вызывает ... настроение...</i> <i>Мне понравилась фотография, потому что...</i>	
4	Соблюдай грамматические, речевые и орфоэпические нормы, используй разнообразные синтаксические конструкции.	

Таблица 6 «Алгоритм на этапе монолога-описания»

**Примечание:**

Должно быть приведено не менее 10 фраз по теме высказывания без фактических ошибок.

**3.2. Монолог-повествование** предполагает учебное повествование с элементами разговорного стиля, так как повествование строится на основе жизненного опыта.

**Цель** состоит в том, чтобы слушатель увидел, представил ход событий.

**Основная задача** – рассказать о событии.

**Композиция повествования** – это события, выстроенные в хронологической последовательности (от завязки до развязки).

	Шаг	Почему / Зачем
1	Внимательно прочитай задание, определи тему монологического высказывания.	
2	Вспомни ход событий по теме повествования. Можно использовать слова «сначала», «затем», «в итоге».	
3	Просмотри предложенный план повествования, постарайся его пункты включить в свой монолог.	

Таблица 7 «Алгоритм на этапе подготовки монолога-повествования»

	Шаг	Почему / Зачем
1	Начни монолог со вступления ( <i>место, время, участники события</i> ).	
2	Составь монолог с учётом его композиции: -завязка ( <i>момент, с которого начинается событие</i> ), -развитие действия, -кульминация ( <i>момент наивысшего напряжения в развитии события</i> ), -развязка ( <i>заключительный момент</i> ), -возможный, но необязательный эпилог.	
	Сделай заключение:	

3	<i>Мне понравилось..., потому что... Это событие надолго останется в моей памяти, так как...</i>	
4	Соблюдай грамматические, речевые и орфоэпические нормы, используй разнообразные синтаксические конструкции.	

*Таблица 8 «Алгоритм на этапе монолога-повествования»*

**Примечание:**

Должно быть приведено не менее 10 фраз по теме высказывания без фактических ошибок.

**3.3. Монолог-рассуждение** предполагает рассуждение по одной из сформулированных проблем.

**Цель** состоит в том, чтобы слушатель убедился в праве на существование точки зрения собеседника.

**Основная задача** – представить рассуждение-объяснение с введением элементов рассуждения-доказательства.

**Композиция рассуждения:** тезис – доказательство (аргументы) – вывод.

	Шаг	Почему / Зачем
1	Рассмотри формулировку проблемного вопроса как материала для основной мысли создаваемого монолога и определи тему монологического высказывания (о чём?) и основную мысль (зачем?).	
2	Определи не менее 3-х аргументов для доказательства своей точки зрения.	
3	Просмотри предложенный план рассуждения, постарайся его пункты включить в свой монолог.	

*Таблица 9 «Алгоритм на этапе подготовки монолога-рассуждения»*

	Шаг	Почему / Зачем
1	Начни монолог со вступления-тезиса (дай ответ на проблемный вопрос).	
2	Приведи не менее 3-х аргументов для доказательства своей точки зрения по теме и идее монологического высказывания. Опирайся на предложенный план, который может тебе помочь.	
3	Сделай заключение-вывод, подтверждающее выдвинутый тобой тезис: <i>Таким образом,...</i> <i>Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод...</i>	
4	Соблюдай грамматические, речевые и орфоэпические нормы, используй разнообразные синтаксические конструкции.	

*Таблица 10. «Алгоритм на этапе монолога-рассуждения»*

**Примечание:**

Должно быть приведено не менее 10 фраз по теме высказывания без фактических ошибок.

**Задание 4. Диалог.**

**Диалог** – это форма речи, при которой происходит обмен репликами *между* людьми.

**Цель** состоит в том, чтобы слушатель убедился в твоём умении вести беседу.

**Основная задача** – отвечать на поставленные вопросы полными ответами.

	Шаг	Почему / Зачем
1	Внимательно выслушай вопрос собеседника. Обрати внимание на вопросительное слово. Выдели и запомни основные слова вопроса (2-3 существительных).	
2	Избегай односложных ответов: «да», «нет», «наверное» и др.	
3	Дай полный ответ на вопрос: перестрой вопрос в ответ, затем аргументируй свою мысль в виде сложноподчиненного предложения с союзами « <i>потому что</i> », « <i>так как</i> », « <i>если</i> », « <i>вследствие того, что</i> », « <i>несмотря на то, что</i> » и т.п. Вводи в свои ответы вводные слова и словосочетания: « <i>во-первых</i> », « <i>во-вторых</i> », « <i>наконец</i> », « <i>таким образом</i> », « <i>я думаю</i> », « <i>мне кажется</i> » и т.п.	
4	Используй средний темп речи, так как он позволяет продумывать предложения.	
5	Избегай длительных пауз, слов-паразитов.	
6	Соблюдай грамматические, речевые и орфоэпические нормы, используй разнообразные синтаксические конструкции.	

Таблица 11. «Алгоритм на этапе диалога»

**Примечание:**

Ваш ответ на вопрос собеседника должен быть рассуждением-объяснением. Он должен быть связным (объемом 3 фразы) и являться продолжением вашего монолога.

Затем учащимся предлагается **аналитико-конструктивное задание**: *Используя алгоритм выполнения задания и критерии его оценивания, заполните вторую часть таблицы. Ответьте на вопрос: почему (зачем) необходимо при выполнении данного задания сделать этот шаг?*

Заполняя данную таблицу, учащиеся приходят к выводу, что предложенный учителем алгоритм необходим для того, чтобы выполнить требования, предъявляемые к устному развернутому ответу на итоговом собеседовании.

После этого учащиеся переходят к творческому практикуму, выполняют **задания конструктивного характера**: опираясь на данные алгоритмы, читают и пересказывают текст, выступают с неподготовленной (спонтанной) речью заданного типа, отвечают на вопросы: беседуют с учителем.

При этом, по нашему мнению, целесообразно ввести в структуру урока **контрольно-оценочное задание**: предложить учащимся оценить по критериям итогового собеседования ответ своего одноклассника по каждому типу заданий.

Наш профессиональный опыт доказывает, что системно-деятельностный подход при подготовке учащихся к итоговому собеседованию на метапредметном уровне формирует коммуникативные универсальные учебные действия школьников. Предложенные нами методические приемы и система заданий позволяют не только качественно подготовить учащихся к итоговому собеседованию, но и формируют у школьников коммуникативную культуру. Результатом станет дальнейшая успешная социализация выпускников.

### **Библиографический список**

1. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году итогового собеседования по русскому языку, утвержденная ФГБНУ «ФИПИ» 10.11.2020г. [Электронный ресурс]. URL: <http://doc.fipi.ru> (дата обращения 02.12.2020)

**Князева Елена Александровна**

учитель физики МБОУ «СОШ № 31»

Новокузнецк, РФ

## **РАЗВИТИЕ РЕЧИ-РАССУЖДЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ**

Содержание рабочих программ по образовательным предметам основного общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС, свидетельствует, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий, в том числе и развитие связной монологической речи-рассуждения, – задача не только учителей русского языка и литературы, но и других учителей-предметников. Поэтому подготовка к итоговому собеседованию не может ограничиваться уроками русского языка, она должна осуществляться на метапредметном уровне. Навыки выразительного чтения вслух, пересказа, монологической речи разных типов и умения вести диалог необходимо формировать на всех уроках. Это подтверждает и тот факт, что итоговое собеседование считается допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

В связи с этим в настоящее время актуальной становится организация целенаправленной работы учителей-предметников по подготовке учащихся основной школы к итоговому собеседованию.

В контрольно-измерительных материалах по физике представлены задания, проверяющие следующие группы коммуникативных умений: умение по работе с текстами физического содержания; умение применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов [1].

При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач, владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.

Мы хотим поделиться методическими приемами и заданиями по развитию речи-рассуждения учащихся при подготовке к итоговому экзамену в 9 классе по физике.

Одним из заданий контрольно-измерительных материалов по физике, которые способствуют развитию коммуникативных универсальных учебных действий школьников, является извлечение информации из текста научного стиля.

Работу с данным заданием мы начинаем с *инструктирующего слова учителя*, обращаем внимание на то, что ответ учащегося должен быть рассуждением-объяснением. Он должен быть связным: объемом не 3-х фраз. Учитель дает школьникам следующие рекомендации:

*Дай полный ответ на вопрос: перестрой вопрос в ответ, затем аргументируй свою мысль в виде сложноподчиненного предложения с союзами «потому что», «так как», «если», «вследствие того, что», «несмотря на то, что» и т.п. Вводи в свои ответы вводные слова и словосочетания: «во-первых», «во-вторых», «наконец», «таким образом», «я думаю», «мне кажется» и т.п.*

Затем учитель знакомит учащихся с критериями оценивания данного задания. Критерии оценивания задания на извлечение информации из текста научного стиля по физике аналогичны критериям оценивания диалога на итоговом собеседовании по русскому языку:

Затем школьники переходят к практикуму. Мы предлагаем учащимся **задание конструктивного характера**: *Прочитайте текст по теме «Электрическая дуга», выберите два верных утверждения, которые соответствуют содержанию текста. Запишите в ответ их номера.*

1. *Электрическая дуга – это излучение света электродами, присоединёнными к источнику тока.*

2. *Электрическая дуга – это электрический разряд в газе.*

3. *Ионизацию молекул газа в пространстве между электродами вызывает тепловое свечение анода.*

4. *Ионизацию молекул газа в пространстве между электродами вызывает удары молекул газа электронами, испускаемыми катодом.*

5. *Ионизацию молекул газа в пространстве между электродами вызывает электрический ток, проходящий через электроды при их соединении.*

Считаем нужным обратить внимание на то, что по одному тексту в разных вариантах ОГЭ школьникам предлагают разные вопросы-задания (задание КИМов №19). Поэтому очень важно при подготовке к экзаменам изучить содержание всех предлагаемых научных текстов, для того чтобы выпускник не оказался в некомфортной для него ситуации.

Учащиеся читают научный текст на тему «Электрическая дуга», извлекают информацию из него, обращаясь за поиском ответа к данному тексту.

При работе с текстом для качественного выполнения данного задания школьнику важно уметь выделять микротемы. Для этого мы к каждому тексту составляем ряд **наводящих вопросов**. Этот прием облегчает восприятие и понимание научного текста.

Представляем примерные вопросы по теме «Электрическая дуга»: *Что такое электрическая дуга? Из каких веществ изготавливают электроды? Что можно сказать о силе тока, напряжении и сопротивлении в электрической дуге? Что*

вызывает ионизацию молекул газа? Может ли расплавиться кусок олова в столбе дугового разряда?

В заданиях с развёрнутым ответом, к которым относится задание КИМов №20 (качественная задача), необходимо дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. Это монолог-рассуждение.

Работу над данным заданием мы начинаем с *сообщающего слова учителя с элементами беседы*. Опираясь на коммуникативный опыт учащихся, педагог предлагает им ответить на следующие вопросы: *Что такое монолог-рассуждение? Каковы его цель и основная задача? Какова композиция монолога-рассуждения?*

Затем в структуру урока мы вводим *инструктирующее слово учителя*, чтобы познакомить учащихся с критериями оценивания данного задания:

На этапе подготовки монолога-рассуждения мы предлагаем учащимся *аналитико-конструктивное задание*: *Используя алгоритм выполнения задания и критерии его оценивания, заполните вторую часть таблицы. Ответьте на вопрос: почему (зачем) необходимо при выполнении данного задания сделать этот шаг?*

#### **Алгоритм монолога-рассуждения**

Шаги	Почему/Зачем
Рассмотри формулировку проблемного вопроса как материала для основной мысли создаваемого монолога и определи тему монологического высказывания (о чём?) и основную мысль (зачем?).	
Определи аргументы для доказательства своей точки зрения.	
Начни монолог со вступления-тезиса (дай ответ на проблемный вопрос).	
Приведи аргументы для доказательства своей точки зрения по теме и идее монологического высказывания.	
Сделай заключение-вывод, подтверждающее выдвинутый тобой тезис.	
Соблюдай грамматические, речевые и орфоэпические нормы, используй разнообразные синтаксические конструкции.	

*Таблица 1 «Алгоритм монолога-рассуждения»*

Заполняя таблицу, учащиеся приходят к выводу, что предложенный учителем алгоритм желательно пройти для того, чтобы ответ соответствовал критериям оценивания данного задания.

После этого учащиеся переходят практикуму, выполняют *задания конструктивного характера*: опираясь на данный алгоритм, готовят монолог-рассуждение и выступают с ним.

Представим образец задания №20 КИМов (качественная / логическая задача):

*Теплее или холоднее воздуха кажется Вам вода, когда, искупавшись в жаркий день, Вы выходите из нее? Ответ поясните.*

Образец возможного ответа:

*Вода в жаркий день купающемуся кажется теплее.*

*Это происходит потому, что капли воды, интенсивно испаряясь с поверхности мокрого тела, приводят к его охлаждению, так как при испарении каждая молекула уносит часть энергии в виде тепла от тела.*

*Таким образом, из-за этого воздух кажется холоднее.*

Для того чтобы ученик дал верный ответ и привел достаточное обоснование своему ответу, если он в чем-то затрудняется, мы в процессе обучения задаем **вопросы-подсказки**. Например: *В чём причина данного явления? Что из этого следует? К чему приводит данное явление? Что оно значит?*

Таким образом, организованное нами обучение специальным коммуникативным умениям позволят формировать на метапредметном уровне следующие коммуникативные универсальные учебные действия школьников: умение полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; умение дать ответ на вопрос в форме объяснения-рассуждения, умение выражать свое мнение и аргументировать его.

Мы считаем, что предложенные нами методические приемы и система заданий по формированию коммуникативных универсальных учебных действий учащихся будет способствовать достижению качества образования школьников, удовлетворяющего социальным запросам.

#### **Библиографический список**

1. Контрольно-измерительные материалы по физике [Электронный ресурс]. URL: <https://fipi.ru/oge/demoversii-spezifikacii-kodifikatory> (дата обращения 28.11.2020)

**Моргунова Ольга Андреевна**

учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

### **ОБУЧЕНИЕ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ ПОСРЕДСТВОМ ОПИСАНИЯ ФОТОГРАФИИ**

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий – одна из приоритетных задач современной школы. Среди ведущих методов развития умений, ориентированных на устную коммуникацию, является монолог.

Владение монологической речью необходимо уже на ступени начального общего образования, так как именно в начальной школе закладываются основы умений связно и логично излагать свои мысли.

Монолог – наиболее трудный вид речевой деятельности для учащихся начальной школы. В отличие от диалога, он бывает адресован не одному человеку, а многим, иногда незнакомым людям. Следовательно, монолог должен быть составлен тщательно, чтобы быть понятным каждому.

Формирование умения учащихся строить монолог учителя начальной школы осуществляют на метапредметном уровне. Многие годы эта проблема в методике преподавания остается актуальной. В настоящее время с введением в основной школе

итогового собеседования мы активизировали работу в этом направлении, так как на данном экзамене одно из заданий – составление монолога-описания [1]. Мы приняли решение на уроках изобразительного искусства включать данный вид работы в структуру занятия 1 раз в четверть, в четвертой четверти проводить урок-зачет.

На вводном уроке, используя в качестве методического приема **сообщающее слово учителя**, даём основные понятия: монологическая речь, монолог-описание, предметная фотография, жанровая фотография, композиция фотографии.

В 1 – 3 классах мы работаем с предметной фотографией; с жанровой фотографией работа начинается в 4 классе, поскольку это более сложный жанр, требующий не только описания предмета, но и описание выражения лица человека, его настроения.

На этапе целеполагания под руководством учителя школьники определяют основную задачу: указать признаки описываемого предмета, лица, места, явления.

Прежде чем приступить к составлению монолога-описания, по нашему мнению, необходимо познакомить учащихся с критериями оценивания монологического высказывания и критериями оценивания диалога, так как на итоговом собеседовании в 9 классе после монолога следует диалог: учащийся должен ответить на вопросы учителя по теме монолога. Для работы мы используем критерии итогового собеседования по русскому языку. Речевое оформление оценивается в целом – составление монолога-описания и умение вести диалог.

Изучение данных критериев сопровождается **инструктирующим словом учителя**. Особое внимание, по нашему мнению, педагог должен уделять оцениванию правильности речи: соблюдению грамматических, орфоэпических, речевых, норм; речевому оформлению. Как показывает наш педагогический опыт, наибольшую трудность вызывает у детей способность давать полные и развернутые ответы на вопрос, подготовить речевое высказывание по определённому плану. Далеко не всегда удается учащимся избежать повторов в речи, часто школьники допускают грамматические ошибки.

На этапе подготовки монолога-описания мы предлагаем **задание аналитического характера**: рассмотреть внимательно фотографию и ответить на вопросы. Они помогают учащемуся не только описать предметы, но и представить сцену из жизни. Вопросы к предметной фотографии отличаются от вопросов к жанровой.

<b>Рассмотрите предметную фотографию и ответьте на вопросы</b>	<b>Рассмотрите жанровую фотографию и ответьте на вопросы</b>
1.Что вы видите на фотографии?	1.Что вы видите на фотографии? <i>Какое явление, событие изображено на снимке?</i>
2.Почему, на ваш взгляд, фотограф запечатлел именно эти предметы?	2.Почему, на ваш взгляд, фотограф запечатлел именно этот момент/событие?
3.Какую, на ваш взгляд, цель преследовал автор снимка?	3. <i>Кто (что) выделено на снимке особо (цветом или композиционно)?</i>
4.Что характерно для композиции	4.Опишите изображенное на фотографии:

снимка: а) Что изображено крупным планом в центре? б) Что вы видите на заднем плане снимка? в) На каком фоне все изображено? г) Что особенно тщательно, детально передано на снимке?	а) главного героя/героев; б) его/их занятия; в) выражение лица (глаза, улыбка, взгляд); г) поза, жесты, статика или динамика движения; д) взаимоотношения, настроение.
5.Опишите предметы (цвет, форма, размер) на переднем плане, на заднем плане, в центре, слева, справа.	5.Опишите предметы на переднем плане, на заднем плане, в центре, слева, справа. <i>Что использует фотограф для воплощения своего замысла (крупный план, композицию, детали, цвет, свет)?</i>
6.Что больше всего привлекает в фотографии?	6. Что больше всего привлекает в фотографии?
7.Какие чувства, мысли, переживания вызывает у вас фотография?	7.Какие чувства, мысли, переживания вызывает у вас фотография?

*Таблица 1. «Примерные вопросы для описания предметной и жанровой фотографии»*

На этапе составления монолога-описания мы используем **инструктирующее слово учителя**, в котором обязательно указываем, что должно быть приведено не менее 10 фраз по теме высказывания без фактических ошибок; обозначаем время на подготовку монолога (10 минут).

Затем учащиеся переходят к **творческому практикуму**. Учитель предлагает школьникам **задание конструктивного характера**: *Используя предложенный алгоритм, опишите фотографию.*

№	Шаг
1	Начни монолог с вводных фраз: <i>На фотографии изображен(ы)... / В объектив фотографа попал(и)...</i>
2	Опиши фотографию с учётом задания: время действия ( <i>когда? в какое время?</i> ), место действия ( <i>где? в каком месте?</i> ), центр фотографии ( <i>кто? как выглядят?</i> ), задний план ( <i>кто? что находится?</i> ), занятие участников ( <i>что делают? чем заняты? как?</i> ), настроение участников ( <i>какое? какие эмоции выражены?</i> ).
3	Закончи описание завершающими фразами: <i>Фотография передаёт ощущение ... / Этот снимок вызывает ... настроение...</i> <i>Мне понравилась фотография, потому что...</i>
4	Соблюдай грамматические, речевые и орфоэпические нормы, используй разнообразные синтаксические конструкции.

*Таблица 2. «Алгоритм описания фотографии»*

Данный вид деятельности в начальной школе предполагает групповую форму работы, так как такая форма позволяет на начальном этапе выполнить предложенный объем работы за меньшее количество времени, снижает уровень тревожности

учащихся, повышает учебную мотивацию, развивает самостоятельность и ответственность.

Подготовив описание фотографии в группе, учащиеся выбрали представителя, который выступил с речевым высказыванием по предложенному алгоритму:

*На фотографии изображены дети.*

*Солнечное небо, зеленые деревья и одежда ребят позволяют думать, что это лето. Можно предположить, что действие происходит во время летних каникул. В центре фотографии мы видим трёх подростков на спортивных велосипедах. Дети одеты в спортивную одежду, у каждого на голове защитный шлем, на руках велоперчатки. Справа мальчик в красной футболке и красном шлеме, слева мальчик в синих шортах и такого же цвета майке. Между ними девочка. На ней надета красная футболка, синие шорты, на голове синий шлем. Поза, в которой фотограф запечатлел подростков, говорит о том, что ребята готовы в любой момент сорваться с места. Девочка привстала на велосипеде. Мальчики грудью подались чуть вперед. У детей на лице застыла улыбка. Взгляд устремлен вперед.*

*Мне понравился этот снимок. Он кажется удачным, этому способствует солнечная погода и радостное настроение детей.*

Затем состоялся диалог: учащийся отвечал на вопросы учителя по теме фотографии.

*Вопрос учителя: Как активный образ жизни и свежий воздух влияют на здоровье человека?*

*Ответ учащегося: Чем больше человек бывает на свежем воздухе и ведет активный образ жизни, тем меньше он болеет.*

*Вопрос учителя: Любишь ли ты кататься на велосипеде? Когда ты научился кататься?*

*Ответ учащегося: Я люблю кататься на велосипеде. Это увлекательно! Кататься на велосипеде научил меня дедушка, когда мне было 5 лет.*

*Вопрос учителя: Какие ещё увлечения помогают тебе вести активный и здоровый образ жизни?*

*Ответ учащегося: Вести здоровый и активный образ жизни помогают занятия в бассейне, ежедневные прогулки на свежем воздухе, утренняя зарядка, правильное питание.*

Если учащиеся другой группы с высоким уровнем развития, можно предложить им **контрольно-оценочное задание**: оценить по критериям итогового собеседования ответ своего одноклассника. Представленные монолог и диалог были оценены школьниками максимально: учащийся получил 9 баллов.

Таким образом, предлагаемые нами методические приемы и система заданий, позволяют развивать следующие коммуникативные универсальные учебные действия: умение оформить свою мысль в устной форме (на уровне полного предложения или речевого высказывания не менее 10 фраз), умение слушать собеседника и вступать в диалог, умение сотрудничать со сверстниками при работе в группе. Результатом станет качество знаний, умений и навыков школьников, которое они смогут продемонстрировать на итоговом собеседовании по русскому языку в основной школе.

## **Библиографический список**

1. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году итогового собеседования по русскому языку, утвержденная ФГБНУ «ФИПИ» 10.11.2020г. [Электронный ресурс]. URL: <http://doc.fipi.ru> (дата обращения 02.12.2020)

**Пронина Оксана Сергеевна**

учитель биологии МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

## **МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ВЫСКАЗЫВАНИЮ В ФОРМЕ ПОВЕСТВОВАНИЯ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ**

Научить школьника осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей – одна из основных задач современного учителя-предметника в свете ФГОС основного общего образования. Это очень важно для подготовки учащихся к их самостоятельной взрослой жизни, так как современное общество ставит перед человеком новые цели: свободное владение языком, умение общаться с людьми в различных ситуациях. При этом важно, чтобы в процессе общения человек не терял чувства комфорта, уверенности в себе.

По мнению известного лингвиста и психолога А. А. Леонтьева, для полноценного общения человек должен располагать целым рядом умений: быстро и правильно ориентироваться в условиях общения, уметь спланировать свою речь, правильно выбрать содержание, найти адекватные средства выражения мысли и обеспечить обратную связь [1].

В связи с этим сегодня учителя-предметники формируют коммуникативные универсальные учебные действия школьников на метапредметном уровне. Каждый учебный предмет в зависимости от содержания и способов организации деятельности учащихся открывает для учителя определенные возможности для формирования вышеперечисленных УУД.

Умение говорить грамотно и по делу в любой ситуации формируется на протяжении всего обучения школьника. Мы считаем, что это зона ответственности всех учителей, а не только словесников, и думаем, если на всех уроках школьник учится задавать вопросы и отвечать на них, обсуждать поставленную проблему, доказывать свою точку зрения, то у него не будет проблем с построением устного высказывания и на экзамене.

Итоговое собеседование по русскому языку, которое было введено в качестве экзамена в 2018 году, проверяет умения выпускника основной школы применять на практике коммуникативные умения, которые он получил в школе за 9 лет обучения. В задании №3 учащемуся предлагается выбрать один из трёх вариантов беседы: описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по одной из сформулированных проблем – и построить устное монологическое высказывание. В задании 4 выпускнику необходимо поучаствовать в беседе по теме предыдущего задания.

На уроках биологии школьники работают со всеми типам монологической речи. Мы представляем методику обучения монологу-повествованию на примере уроков в 7-х классах.

Обучение начинаем со **словесных методов обучения**, поскольку они позволяют в кратчайший срок передать большую по объему информацию, поставить перед школьниками задачи и определить пути их реализации.

Используя *объяснительное слово учителя с элементами беседы*, мы изучаем и повторяем теоретический материал. Данный прием позволяет обратиться к коммуникативному опыту учащихся по темам «Монолог-повествование» и «Диалог», сформулировать задачи по данным темам.

Затем, используя *инструктирующее слово учителя*, мы знакомим учащихся с критериями оценивания монолога и диалога. Предлагаем применять в работе критерии итогового собеседования по русскому языку, так как считаем их универсальными. Особое внимание уделяем критерию «Речевое оформление монологического высказывания».

С целью приобретения учеником знаний в процессе решения поисковых задач, мы предлагаем использовать **проблемный (или поисковый) метод**. Используя в качестве приема *создание проблемной ситуации*, мы предлагаем учащимся аналитико-конструктивное задание: *Изучите алгоритмы. Используя критерии оценивания монолога и диалога, заполните вторую часть таблицы: укажите, почему (зачем) данный шаг необходим при монологе и диалоге.*

№	Шаг	Почему/Зачем
1	Внимательно прочитай задание, определи тему монологического высказывания.	
2	Вспомни ход событий по теме повествования. Можно использовать слова «сначала», «затем», «в итоге».	
3	Просмотри предложенный план повествования, постарайся его пункты включить в свой монолог.	

*Таблица 1 «Алгоритм на этапе подготовки монолога-повествования»*

№	Шаг	Почему/Зачем
1	Начни монолог со вступления ( <i>место, время, участники события</i> ).	
2	Составь монолог с учётом его композиции: завязка ( <i>момент, с которого начинается событие</i> ), развитие действия, кульминация ( <i>момент наивысшего напряжения в развитии события</i> ), развязка ( <i>заключительный момент</i> ), возможный, но необязательный эпилог.	
3	Сделай заключение: <i>Мне понравилось..., потому что...</i> <i>Это событие надолго останется в моей памяти, так как...</i>	
4	Соблюдай грамматические, речевые и орфоэпические нормы, используй разнообразные синтаксические конструкции.	

*Таблица 2. «Алгоритм на этапе монолога-повествования»*

№	Шаг	Почему/Зачем
1	Внимательно выслушай вопрос собеседника. Обрати внимание на вопросительное слово. Выдели и запомни основные слова вопроса (2-3 существительных).	
2	Избегай односложных ответов: «да», «нет», «наверное» и др.	
3	Дай полный ответ на вопрос: перестрой вопрос в ответ, затем аргументируй свою мысль в виде сложноподчиненного предложения с союзами «потому что», «так как», «если», «вследствие того, что», «несмотря на то, что» и т.п. Вводи в свои ответы вводные слова и словосочетания: «во-первых», «во-вторых», «наконец», «таким образом», «я думаю», «мне кажется» и т.п.	
4	Используй средний тем речи, так как он позволяет продумывать предложения.	
5	Избегай длительный пауз, слов-паразитов.	
6	Соблюдай грамматические, речевые и орфоэпические нормы, используй разнообразные синтаксические конструкции.	

Таблица 3. «Алгоритм на этапе диалога»

Выполняя аналитико-конструктивное задание, школьники приходят к выводу, что данные алгоритмы построены с учетом критериев оценивания монолога и диалога. Предложенные учителем шаги позволяют набрать максимальное количество баллов при речевом высказывании, поэтому они необходимы при выполнении заданий.

При подготовке к монологу-повествованию мы используем **оперативно-тренировочный метод**. Начинаем с того, что предлагаем школьникам упражнение *конструктивного характера*: ответить на вопросы по заданной теме. Мы составляем ряд последовательных вопросов, то есть план изложения. Отвечая на них, учащийся строит монолог-повествование.

Например, на протяжении 4-х уроков в 7 классе мы изучаем споровые растения: отдел Моховидные, Плауновидные, Хвощевидные, Папоротниковидные. По каждому отделу мы составили систему вопросов, на которые учащиеся должны дать письменные ответы. Условие: школьники читают соответствующий параграф учебника и дают ответы на данные вопросы полными предложениями. Отвечая на эти вопросы, учащиеся составляют связанный рассказ, получается пример целостного изложения по заданной теме.

Представляем образец заданий для подготовки к устному речевому высказыванию-повествованию:

*Прочитайте теоретический материал по теме «Отдел Моховидные». Письменно в тетради опишите отдел по плану: Когда появились мхи? От кого произошли моховидные? Какие органы есть у мхов? Какие растительные ткани появились мхов? Что такое ризоид? Что является гаметофитом мхов? Что является спорофитом мхов? Где развивается спорофит? Где распространены моховидные? Какой класс мхов самый распространённый?*

Для проверки полученного результата мы используем **коммуникативный и контрольно-оценочный методы**. Сначала один учащийся зачитывает ответы на вопросы, то есть представляет *монолог-повествование*. Другие учащиеся *оценивают ответ* одноклассника по критериям итогового собеседования по русскому языку. Сначала мы обращаем внимание на предметные результаты: если есть фактические ошибки, школьники исправляют их; если учащийся не смог ответить на какой-то вопрос, то предлагают свой вариант ответа. Кроме того, мы оцениваем коммуникативные умения выступающего: отсутствие грамматических, речевых, орфоэпических ошибок, разнообразие синтаксических конструкций предложений.

Затем другой учащийся получает карточку, где даны только вопросы по данной теме, и предлагает свой вариант монолога. Остальные учащиеся дают оценку его ответа. За 4 урока мы даем возможность каждому ученику потренироваться в составлении монолога-повествования, получить рекомендации по его построению.

После изучения всех споровых растений при обобщении изученного материала мы используем **практический метод**, предлагая упражнение по воспроизведению известного с целью закрепления, то есть *воспроизводящее упражнение*. Сначала учащиеся повторяют монологи по всем 4 темам. Затем один из них получает карточку с вопросами, которые составлены таким образом, что ответы на них дают обобщение по данной теме. Время на подготовку 1 минуту. Таким образом мы формируем навыки быстро подготовленной устной или спонтанной речи.

Представляем образец задания для подготовки к устному речевому высказыванию-повествованию по теме «Споровые растения»:

*Вы изучили споровые растения. Дайте им характеристику, ответив на предложенные вопросы. Не забудьте добавить вступительное и заключительное предложение.*

- 1. Какие отделы растений относятся к споровым растениям?*
- 2. От кого произошли споровые растения?*
- 3. Какие изменения в строении позволили им приспособиться к жизни на суше?*
- 4. Что общего в размножении всех споровых растений?*
- 5. Почему все споровые произрастают только во влажных местах?*
- 6. Когда споровые растения достигали максимального расцвета?*
- 7. Какой из отделов споровых оказался тупиковой ветвью эволюции?*

После завершения монолога учащегося мы организуем с ним *диалог*, используя **коммуникативный метод**: задаем несколько вопросов по теме монолога.

Представляем примерные вопросы по теме «Споровые растения»: *Как ты думаешь, почему из споровых растений процветают в настоящее время только папоротниковидные? Какая информация по споровым растениям для тебя оказалась особенно интересной? Что из изученного по споровым растениям ты сможешь использовать в своей жизни?*

Считаем, что диалогический метод обучения, при котором учитель путем продуманной системы вопросов подводит учеников к пониманию нового материала или проверяет усвоение ими уже изученного, формирует коммуникативные универсальные учебные действия школьников. Предлагаемая нами *закрепляющая*

*беседа* нацелена на систематизацию уже имеющихся у школьников теоретических знаний и способов их применения в нестандартных ситуациях.

Наш педагогический опыт показывает, что формирование коммуникативных УУД школьников зависит от правильно подобранных методов обучения, то есть от способа воздействия педагога на учащегося для достижения поставленных целей обучения. Методы и приемы, которые мы используем в работе, универсальны, направлены на формирование коммуникативных УУД на метапредметном уровне, позволяют успешно использовать свой коммуникативный опыт на итоговом собеседовании.

### **Библиографический список**

1. Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики [Электронный ресурс]. URL: [http://pedlib.ru/Books/3/0307/3\\_0307-90.shtml](http://pedlib.ru/Books/3/0307/3_0307-90.shtml) (дата обращения 30.11.2020)

**Тюленева Ольга Сергеевна**

заместитель директора по УВР МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

## **ПРАКТИКА ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Дистанционное обучение педагогами разных стран традиционно определяется как образовательный процесс, в котором значительная часть обучения проводится педагогом, удаленным в пространстве или времени от ученика (группы учеников), то есть не предусматривает непосредственного учебного взаимодействия участников образовательной деятельности с глазу на глаз.

Сегодня дистанционное обучение – главный инструмент реализации двух принципов, провозглашенных международной комиссией по вопросам образования, науки и культуры при ООН (ЮНЕСКО): «образование для всех» и «образование через всю жизнь».

Каким видят дистанционное обучение школьники? Мы провели опрос среди старшеклассников МБОУ «СОШ №31» о «плюсах» «минусах» дистанционного обучения. Представляем его результаты.

### **Дистанционное обучение со знаком «+»**

1. Возможность учиться в своем темпе: ученик вырабатывает собственный ритм в домашней спокойной обстановке и придерживается его без дополнительных переживаний, успеет ли он что-то или нет.

2. Индивидуальная траектория обучения: если что-то непонятно, некоторые учащиеся стесняются попросить учителя объяснить материал еще раз. В режиме онлайн это не проблема: ученик может прослушать урок или его часть столько раз, сколько нужно, чтобы закрепить знания. Кроме того, дистанционное обучение позволяет углублять знания в предметах, наиболее интересных школьникам. В интернете есть сотни полезных лекций и курсов, среди них много бесплатных от ведущих мировых университетов.

3. Снижение психической и физической нагрузки: домашняя обстановка снижает уровень стресса школьников. А благодаря экономии времени, которое не тратится на сборы в школу, дорогу и т.п., у школьника появляется свободное время для других занятий. Врачи подтверждают, что во время домашнего обучения дети меньше болеют, так как уменьшается количество контактов в школе и транспорте.

4. Выработка навыка самообразования: научиться учиться – это основной навык как настоящего, так и будущего. Во время дистанционного обучения у школьников есть возможность правильно организовать свой день и получать знания самостоятельно.

#### **Дистанционное обучение со знаком «-»**

1. Низкий уровень социализации и коммуникации: в обычной жизни школьники учатся командной работе, решению конфликтных ситуаций, эффективному взаимодействию и общению друг с другом. В условиях дистанционного обучения у них не так много вышеперечисленных возможностей.

2. Гаджетизация жизни: обычно уроки в школе продолжаются с 8 до 14 часов, дальше школьников ждут факультативы, спортивные секции. На дистанционном обучении учащиеся могут целыми днями просиживать перед мониторами, а это негативно влияет на зрение, формирование скелета. Небольшие перерывы на отдых не решают данную проблему.

3. Чрезмерный контроль отдельных родителей: некоторые современные родители и без дистанционного обучения пытаются контролировать каждый шаг своего ребенка. Многим неработающим родителям в период дистанционного обучения стало интересно проверять, что сделано, правильно ли сделано. Некоторые из них требуют от ребенка делать все идеально; им кажется, что он мало учится, и они пытаются его загрузить работой.

4. Отсутствие живого учебного процесса: для эффективного обучения школьникам нужен человек, которому они доверяют. Этот человек должен быть способен создать эффект безопасного пространства, формировать и поддерживать динамику группы, особенно в младших классах. А когда дети сидят в Zoom с выключенным видео, создать атмосферу доверия сложно. Еще хуже, когда связь «подвисает» и теряются отрывки фраз, сказанных учителем. Это влияет на целостность учебного процесса.

Таким образом, возникает противоречие: современное образование невозможно без компьютера и Интернета, но и Интернет не может заменить традиционный процесс обучения. Решением этой проблемы является сочетание традиционных и дистанционных форм и методов обучения для развития непрерывного образования, его доступности и личностной информации.

При реализации обучения школьников с применением дистанционных технологий можно выделить ряд проблем педагогического характера, с которыми приходится сталкиваться при внедрении информационно-коммуникационных технологий в образовательной деятельности.

**Финансовые проблемы** возникают из-за того, что для применения ДОТ необходимо полное оснащение АРМ учителя и ученика компьютерной техникой. Чтобы решить данные проблемы, необходимо составление перспективного плана переоснащения АРМ учителя.

**Технические проблемы** связаны с тем, что сетевые оболочки, в которых и происходит процесс взаимодействия учителя и ученика, требуют их постоянного обновления и модернизации. На сегодняшний момент это довольно сложно, так как новые системы возникают так быстро, что системы профессионального образования не успевают создавать дисциплины для их изучения.

Поиск квалифицированных специалистов для работы с данными информационными системами позволит решить технические проблемы. Образовательной организации необходимо создать обучающий курс об опасностях Интернета для подростков.

Важными проблемами в практике дистанционного обучения являются **проблемы методические**. Большое разнообразие платформ, предоставляющих возможность ведения дистанционного обучения, с одной стороны, и отсутствие единого реестра этих платформ, с другой стороны. Педагоги указывают на недостаточный объем дидактического материала по отдельным разделам и темам, сложность при осуществлении контроля за применением дистанционных технологий.

С целью решения данных проблем необходимо создать базу образовательных платформ с выделением сильных и слабых сторон каждой системы. Определить на базе образовательной организации единые подходы к организации дистанционного обучения (выбор единых платформ). Необходимы оказание помощи всем участникам образовательных отношений в освоении образовательных платформ, а также разработка системы обратной связи по введению дистанционного обучения.

Однако, главными, на наш взгляд, являются проблемы **компетентностные**: учителя в недостаточной степени владеют ИКТ-компетенциями, чтобы эффективно организовывать процесс в дистанционном режиме.

Необходимо выделить три подхода к информатизации школы, которые связаны с соответствующими стадиями профессионального развития педагогов, осваивающих работу в ИКТ-насыщенной образовательной среде. Первый подход – «Применение ИКТ» – требует от учителей способности помогать учащимся пользоваться ИКТ для повышения эффективности учебной работы. Второй – «Освоение знаний» – требует от учителей способности помогать учащимся в глубоком освоении содержания учебных предметов, применении полученных знаний для решения комплексных задач, которые встречаются в реальном мире. Третий – «Производство знаний» – требует от учителей способности помогать учащимся, производить новые знания, которые необходимы для гармоничного развития и процветания общества.

Итак, дистанционное обучение имеет следующие преимущества над другими формами образования:

- повышение качества знаний учащихся за счет использования интерактивных методов обучения, которые характеризуются высокой вовлеченностью в учебный процесс школьников;
- возможность обеспечения дифференциального подхода к ученикам, так как существует выбор сложности выполняемых задач, контролируется уровень полученных знаний;

- обеспечение условий для адаптации школьника в современном информационном обществе: происходит воспитание личности, способной самореализоваться в современном обществе;

- расширение возможности использования интернет-ресурсов.

В связи с этим дистанционное обучение можно считать новой образовательной информационной средой с большими перспективами развития, и современному педагогу курсовая подготовка в направлениях развития ИКТ-компетентности необходима как в рамках самообразования, так и на внутришкольном, муниципальном и всероссийском уровнях, поскольку школьный учитель, включая в свою работу элементы дистанционного образования, стремится научить учащегося жить в информационном обществе, использовать все коммуникационные возможности современного мира.

**Шабалина Татьяна Александровна**

учитель географии МБОУ «СОШ № 31»

г. Новокузнецк, РФ

### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТВОРЧЕСКОЙ ГРУППЫ ПЕДАГОГОВ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ НА МЕТАПРЕДМЕТНОМ УРОВНЕ**

В современном мире к числу наиболее актуальных вопросов образования относится формирование коммуникативных компетенции школьников, под которой мы понимаем способность и реальную готовность человека пользоваться языком в различных сферах и ситуациях общения; готовность к речевому взаимодействию и взаимопониманию.

Современная концепция образования ставит целью развитие личности, способной к эффективной реализации себя в сфере будущей профессиональной деятельности. Особое значение в связи с этим приобретает формирование и развитие коммуникативной компетенции школьников.

Коллектив школы № 31 города Новокузнецка отличается стабильностью, качественным подбором кадров, однако динамика успеваемости за последние 4 года показывает невысокий уровень образовательных результатов учащихся.

учебный год	количество учащихся / из них аттестованы	успевали на «4» и «5»	оставлены на повторный год	качественный % успеваемости	общий % успеваемости
2014 – 2015	1029 / 996	481	8	46	97
2015 – 2016	987 / 958	422	7	43	97
2016 –	985 / 951	405	9	41	96

2017					
2017– 2018	982 / 965	442	4	45	98

*Таблица 1. «Результаты успеваемости учащихся МБОУ «СОШ № 31»*

Проведя анализ, мы пришли к заключению, что одной из причин невысокой общей и качественной успеваемости по школе является низкий уровень сформированности метапредметных результатов, в том числе коммуникативных универсальных учебных действий.

Мы сделали следующие выводы: в работе с учащимися по формированию коммуникативных универсальных учебных действий не учитывается комплексный подход; выявлен недостаточный уровень профессиональной компетентности педагогов по формированию коммуникативных универсальных учебных действий учащихся; отсутствует система управления работой по данному направлению. В связи с этим было принято решение в рамках муниципального инновационного проекта создать модель формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся в образовательном пространстве школы.

Под образовательным пространством вслед за В.И. Слободчиковым [1], мы понимаем совместную деятельность субъектов в образовательной среде, включающей педагогические условия, ситуации, участников образовательных отношений и систему их взаимодействия.

Одной из главных составляющих предлагаемой нами модели является взаимодействие педагогов, которое, на наш взгляд, будет способствовать формированию коммуникативных универсальных учебных действий на метапредметном уровне. Нельзя сказать, что в школе не было взаимодействия учителей: всегда существовали школьные методические объединения. Однако возникла необходимость в иных формах сотрудничества учителей, ориентированных на конкретную проблему. Было принято решение создать творческие группы педагогов их разных образовательных областей.

Одна из главных задач творческих групп - установление связей с методическими объединениями, в том числе других образовательных учреждений, с целью изучения, обобщения и распространения педагогического опыта.

В целях эффективности реализации инновационного проекта в школе были созданы 4 творческих группы: «Администраторы», «Гуманитарный цикл», «Естественно-научный цикл» и «Начальные классы». В своей деятельности мы руководствуемся положением о творческих группах, координационным планом работы и планами работы творческих групп.

На первом этапе (аналитико-проектировочном) на заседаниях творческих групп прошло обсуждение программ внеурочной деятельности по формированию коммуникативных универсальных учебных действий. Участники творческих групп разработали коммуникативные пятиминутки для уроков на метапредметном уровне, при этом выявляли сходство и различие данной формы работы на разных предметах. Для дальнейшей деятельности учителя определили образовательные технологии, формирующие коммуникативные универсальные учебные действия: критическое

мышление, проблемное обучение, технологию проектной деятельности и другие. При этом важно было установить межпредметные связи для дальнейшей деятельности.

Новой для участников творческих групп педагогов стала работа по реализации программы мониторинга уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся 4 – 9 классов.

На первом этапе педагоги разрабатывали задания и образец их выполнения для оценки уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в рамках стартовой диагностики: задание на сформированность изложения собственных мыслей (устное изложение и письменное изложение); на сформированность ведения дискуссии (способность отвечать на вопросы, способность задавать вопросы), на сформированность взаимодействия в учебной группе (способность аргументировано отстаивать собственную позицию).

Здесь возникли первые социально-психологические трудности: не все педагоги были мотивированы на инновационную деятельность. В связи с этим руководители творческих групп, члены творческой группы «Администраторы» проводили разъяснительную работу. Некоторые педагоги, например, учителя физической культуры, столкнулись с определенными трудностями при составлении заданий, так как на этих уроках способы формирования коммуникативных УУД не использовались активно. После консультации с руководителями творческих групп, администраторами, в результате корректировки заданий с данной работой справились все педагоги.

Считаем пройденный этап реализации программы важным, поскольку эта работа позволила погрузиться в совместную творческую деятельность. Задания для внутришкольного мониторинга были составлены самими педагогами с учетом особенностей конкретного классного коллектива, а не предложены администрацией, как это бывает в большинстве случаев.

На этапе выполнения заданий педагоги заполнили таблицы, в которых должны были отразить показатели сформированности коммуникативных универсальных учебных действий школьников. Приходилось планировать урок так, чтобы данные задания вписывались в его структуру. Поскольку на одном уроке процесс наблюдения ограничивался группой не более 5-ти человек, стартовая диагностика длилась достаточно долго: в целом по школе она прошла в течение месяца.

По итогам аналитико-прогностического этапа работы муниципальной инновационной площадки мы провели анкетирование участников творческих групп педагогов. Представляем его результаты.

На вопрос *«Почему вы решили войти в состав творческой группы?»* 72% респондентов указали намерение участвовать в инновационной деятельности образовательного учреждения.

На вопрос *«Какие теоретические знания и практические умения вы получили, работая в составе творческой группы?»* ответы распределились следующим образом: освоение эффективных технологий, формирующих коммуникативные универсальные учебные действия (36%), обучение учащихся на метапредметном уровне (65%), использование комплексного подхода при формировании коммуникативных универсальных учебных действий (72%).

На вопрос «*Чем отличается работа учителя в творческой группе от работы в предметном методическом объединении?*» 69% респондентов ответили, что работа в составе творческой группы, в которую входят учителя разных образовательных областей, даёт возможность увидеть проблему повышения качества знаний многогранно и решать ее на метапредметном (межпредметном) уровне.

Подводя итоги, следует отметить, что деятельность творческой группы учителей даёт возможность сформировать команду единомышленников для работы по основным направлениям инновационного проекта на межпредметном уровне с целью повышения качества образования.

### **Библиографический список**

1. Слободчиков, В. И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования [Текст] // Вторая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. (Москва, 12–14 апреля 2000 г.). - М.: Экопсицентр РОСС, 2000.

**Маликова Лариса Олеговна**  
директор МБОУ «СОШ № 31»  
г. Новокузнецк, РФ

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ШКОЛЫ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

С 2019 по 2023 годы МБОУ «СОШ № 31» в рамках Муниципальной инновационной площадки (МИП) работала по теме «Формирование коммуникативных УУД учащихся в образовательном пространстве школы».

**Целью** проекта являлась разработка и реализация модели формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся в образовательном пространстве школы.

Перед коллективом стояли следующие **задачи**:

1. Изучить научно-педагогическую литературу по проблеме формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся.
2. Провести анализ актуального состояния деятельности организации по использованию методов и приемов формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся на уроках и во внеурочной деятельности.
3. Определить критерии и показатели диагностических методик для оценки сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся.
4. Обобщить и транслировать опыт образовательной организации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий учащихся в образовательном пространстве школы.

Под **моделью** мы понимаем систему взаимодействия педагогов с учащимися, родителями (законными представителями) несовершеннолетних учащихся, социумом, позволяющую формировать коммуникативные УУД учащихся на метапредметном

уровне. Считаем, что данная модель является концептуальной, поскольку развивает качества личности школьника в условиях образовательной деятельности.

В основе данной модели лежат компетентностный, системно-деятельностный и средовой подходы. Компетентностный подход позволяет формировать общекультурные и профессиональные компетенции. Системно-деятельностный обеспечивает формирование готовности к саморазвитию и непрерывному самообразованию. Средовой подход позволяет учителю перенести акценты с активного педагогического воздействия на личность ученика в область формирования обучающей среды, в которой происходит самообучение и саморазвитие школьника.

На I этапе (аналитико-прогностическом (2019-2020 гг.)) был проведен анализ актуального состояния деятельности организации по теме МИП, проведена диагностика готовности педагогов к реализации инновационной деятельности, которая показала, что 75% педагогов готовы к данной работе. Была разработана программа мониторинга сформированности коммуникативных УУД школьников 4 – 9 классов.

Внутришкольный мониторинг уровня сформированности коммуникативных УУД проводился в начальной школе для получения объективной информации о состоянии и динамике сформированности коммуникативных УУД у младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО и продолжался с 5 по 9 класс для получения объективной информации о состоянии и динамике сформированности коммуникативных УУД в основной школе в условиях реализации ФГОС ООО.

Показателями сформированности коммуникативных УУД мы выделили следующие:

1. устное изложение собственных мыслей (выполнение коммуникативной задачи, учет речевой ситуации, способность отвечать на вопросы, способность задавать вопросы, правильность речи);

2. письменное изложение собственных мыслей (составление вопросного плана к тексту, сохранение при изложении микротем текста, соблюдение фактологической точности при изложении, работа с высказыванием, способы цитирования, правильность речи);

3. взаимодействие в учебной группе или группе сверстников (способность аргументировано отстаивать собственную позицию, способность гибко (разумно и осознанно) менять собственную позицию, способность корректно возражать оппоненту, способность подчиняться решению группы для успеха общего дела).

Входной мониторинг, который мы провели в 2019 году, показал, что уровень сформированности коммуникативных УУД в урочной и внеурочной деятельности учащихся в нашей школе средний (18 баллов); результаты промежуточного мониторинга 2021 года свидетельствуют о положительной динамике формирования коммуникативных УУД школьников: уровень остается средним, однако он повысился на 7% и составил 20 баллов; результаты итогового мониторинга 2023 года свидетельствуют о положительной динамике формирования коммуникативных УУД школьников: уровень остается средним, однако он повысился на 5% и составил 22 балла. В целом в рамках работы МИП уровень коммуникативных УУД школьников в урочной и внеурочной деятельности повысился на 12%.

Положительная динамика формирования коммуникативных УУД школьников (4%) также наблюдается и в рамках платных дополнительных образовательных услуг.

В результате за период работы МИП процент поступления выпускников нашей школы в ВУЗы увеличился с 43% до 76%, поступление выпускников на бюджетные места в ВУЗах – с 45% до 92%.

Количество побед в конкурсах в рамках реализации МИП на всероссийском уровне возросло в 2 раза, на региональном уровне – в 2,5 раза. Количество участия учащихся в НПК возросло в 2 раза.

Предлагаемая нами модель свидетельствует о положительной динамике качества знаний учащихся и, соответственно, росте личной и профессиональной компетентности педагогического персонала: среди образовательных учреждений города в рейтинге ОГЭ 2019 году школа занимала 37 место, в 2020 году – 37 место, в 2021 году – 37 место, в 2022 году – 48 место, в 2023 году – 16 место. В рейтинге ЕГЭ в 2019 году школа занимала 50 место, в 2020 году – 37 место, в 2021 году – 29 место, в 2022 году – 44 место, в 2023 году – 23 место.

Данные положительные результаты были получены в ходе реализации модели формирования коммуникативных УУД учащихся на II этапе (практическом (2020-2022 гг.)). Модель включает целевые ориентиры, основные подходы, принципы, организационно-педагогические условия, механизмы работы с педагогами, учащимися, родителями, социальными партнерами.

На данном этапе в рамках структурно-организационного компонента *«Взаимодействие педагогов»* была реализована программа внутришкольного повышения квалификации, в которую вошли практико-ориентированные семинары, мастер-классы, заседания педагогических советов по теме МИП. Кроме того, была реализована программа наставничества (форма «учитель – учитель») для успешного закрепления на месте работы молодого специалиста, повышения его профессионального потенциала и уровня, а также создание комфортной профессиональной среды внутри образовательной организации, позволяющей реализовывать актуальные педагогические задачи на высоком уровне.

В результате в 2023 году 10 педагогов (21%) выбрали повышение квалификации по индивидуальному образовательному маршруту.

В рамках структурно-организационного компонента *«Взаимодействие с учащимися»* с целью формирования коммуникативных УУД учителя внедряли в образовательную деятельность технологи критического мышления, проблемного обучения, технологии проектной и учебно-исследовательской деятельности, кейс-метода; использовали на уроках, в рамках внеурочной деятельности и в рамках реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ такие интерактивные приемы, как мозговой штурм, деловая игра, коммуникативный батл, коммуникативный квест, спор-час. Активно шла работа учащихся в группах. Мы использовали диалоговое обучение: активные и интерактивные методы и приемы формирования коммуникативных УУД, которые способствуют высокой степени мотивации учащихся, когда взаимодействие происходит не только между учителем и учениками, но и между группами школьников или отдельными учащимися.

В рамках структурно-организационного компонента **«Взаимодействие с родителями»** основной целью мы считаем формирование теоретических представлений и практических умений у родителей о возможностях и условиях использования различных методов и приемов коммуникации при взаимодействии с ребенком. В связи с этим была разработана и реализована программа «Педагогический лекторий. Родительский урок». Данная программа реализовывалась в рамках общешкольных родительских собраний. В результате посещаемость собраний родителями (законными представителями) несовершеннолетних учащихся увеличилась с 64% до 81%.

В рамках структурно-организационного компонента **«Социальное партнерство»** мы реализовали программы сотрудничества: выстроили сетевое взаимодействие с образовательными организациями, учреждениями культуры с целью расширения образовательной среды школы. Считаем, что реализация данной программы усилила вариативную составляющую общего образования, так как способствует практическому применению коммуникативных УУД, полученных в школе, стимулирует познавательную мотивацию учащихся.

Мы наладили сотрудничество с учебными заведениями высшего и среднего профессионального образования: Сибирским государственным индустриальным университетом, Кемеровским государственным университетом, Новокузнецким торгово-экономическим техникумом, Новокузнецким строительным техникумом, Новокузнецким транспортно-технологическим техникумом.

На III этапе (обобщающе-рефлексивном (2022-2023 гг.)) были проанализированы результаты реализации МИП, описан опыт реализации инновационного проекта, отмечены проблемы, намечены пути их решения.

Обобщение опыта образовательной организации по теме МИП представлено в сборнике статей «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий учащихся в образовательном пространстве школы», который размещен на официальном сайте МБОУ «СОШ № 31» в разделе «Инновационная деятельность».

В настоящее время в МБОУ «СОШ № 31» в ходе работы проблемных и творческих групп выявлены следующие проблемы:

- Низкий уровень математической грамотности в 5 – 9 классах, то есть способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности.

- Не используются межпредметные связи при применении контекстных задач в процессе формирования математической грамотности на уроках в 5 – 9 классах.

- Не сформирован у школьников навык осознанного чтения в части понимания условий текстовых задач.

Наблюдается противоречие: учителя проходят согласно плана-графика КПК по формированию функциональной грамотности школьников, однако при этом учителя испытывают профессиональные затруднения при организации работы по формированию функциональной грамотности.

В связи с этим коллектив МБОУ «СОШ № 31» в рамках МИП планирует деятельность по созданию системы методического процесса формирования функциональной грамотности школьников.